МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 26
654007, г. Новокузнецк, проспект Пионерский, 36, (384-3)- 53-82-85, 46-18-34, 45-34-80, 46-17-92

Утверждено:
Директор МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 26»
_____ Астапенко Т.Ю.
Приказ № 95 от 10.04. 2020 г.

ОТЧЁТ
о результатах самообследования за 2019 год
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 26»

Новокузнецкий городской округ, 2019

1. Общие сведения об образовательной организации

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 26».

Юридический адрес: 654007, Россия, Кемеровская область, г. Новокузнецк, пр. Пионерский, 36.

Фактический адрес: 654007, Россия, Кемеровская область, г. Новокузнецк, пр. Пионерский, 36.

Лицензия от 28 апреля 2016 серия 42Л01 № 0003060, выданная Государственной службой по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области, сроком действия бессрочно

Свидетельство о государственной аккредитации от 13 декабря 2016 года серия 42А02 № 0000509, выданное Государственной службой по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области, сроком действия до 09 июня 2023 года

Директор: Астапенко Татьяна Юрьевна

Телефоны тел.: (3843)53-82-85
Факс: (3843)53-82-85
E-mail: school26.inform@mail.ru
Сайт: http://школа26-новокузнецк.рф
Основа образовательной системы образовательного учреждения – многовариантный комплекс, который состоит из взаимосвязанных компонентов:

- классы с функционально полной предметной структурой базового образования;
- классы с обучающимися по адаптированным образовательным программам;
- профильные классы.

Проблема образовательного учреждения:
Создание открытой образовательной среды, способствующей и стимулирующей развитие творческой индивидуальности всех субъектов образования (учеников, родителей (законных представителей) и педагогов).
Задачи образовательного учреждения:
1. Способствовать развитию у школьников универсальных познавательных способностей и компетентностей, необходимых для успешного обучения и обеспечивающих их применение в дальнейшей деятельности.
2. Совершенствовать условия для развития личности ребёнка, удовлетворение его базовых потребностей через систему воспитательных мер, направленных на повышение активности обучающихся и их готовности к профессиональному самоопределению.
3. Создать в школе организационно-педагогические, материально-технические, санитарно-гигиенические и другие условия здоровьесбережения, учитывающие индивидуальные показатели и потребности состояния здоровья воспитанников, способствующие выработке потребности вести здоровый образ жизни.
Сведения о педагогических кадрах:
Педагогический коллектив – 65 человека, из них:
- «Отличник народного просвещения» - 3 человек;
- «Почетный работник общего образования РФ» - 19 человека;
- «Почетный работник воспитания и просвещения Российской Федерации» - 1 человек;
- награждены медалью «За служение Кузбассу» - 2 человек;
-награждены медалью «За достойное воспитание детей» - 2 человек;
-награждены медалью «За веру и добро» - 1 человек;
- награждены медалью «За службу в образовании» - 1 человек.

Распределение кадрового состава по категорийности.
Высшая квалификационная категория – 43 человек, 66 %.
Первая квалификационная категория - 19 человек, 29 %.
Соответствие занимаемой должности- 3 человек, 4 %.

2. Анализ образовательной деятельности

В работе с обучающимися образовательное учреждение руководствуется Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», № 273 о 29 декабря 2012 года, Уставом ОУ, методическими письмами и рекомендациями Департамента образования администрации Кемеровской области, Комитета образования и науки администрации города Новокузнецка, Отдела образования администрации Центрального района города Новокузнецка, внутренними положениями, в которых определен круг регулируемых вопросов о правах и обязанностях участников образовательных отношений.

2.1. Организация образовательной деятельности.

№ п/п	Уровень образования	Направленность	Вид образовательной программы	Нормативный срок освоения
1.	Начальное общее	Общеобразовательная	Основная	4 года
2.	Начальное общее	Общеобразовательная	Адаптированная	5 лет
3.	Основное общее	Общеобразовательная	Основная	5 лет
4.	Среднее общее	Общеобразовательная	Основная	2 года

Контингент обучающихся.

Численность/уровень образования	Количество обучающихся на 01.09.2019 года			
	Начальное общее	Основное общее	Среднее общее	Всего
Общее количество обучающихся	446	485	57	988
Общее количество классов в том числе:	19	23	2	44
- общеобразовательных	15	17	-	32
- классы по обучению детей с ОВЗ	4	6	-	10
- профильных	-	-	2	2

Учебный год начинается: 1 сентября 2018 года.
Учебный год заканчивается: 1 класс – 25.05.2019 г.
2 - 8, 10 классы – 29.05.2020 г.
9,11 классы - с учетом расписания ГИА.

Режим занятий.

Продолжительность учебной недели:

- по 5-дневной учебной неделе занимаются 1-11 классы.

Регламентирование образовательной деятельности на день.

Образовательное учреждение работает в две смены.

Первая смена: начало уроков в 08.00, продолжительность уроков – 45 минут (1,3,5,8,9,10,11 классы).

Для обучающихся 1-х классов применяется «ступенчатый» метод постепенного наращивания учебной нагрузки. В сентябре, октябре – 3 урока по 35 минут каждый, в ноябре, декабре – 4 урока по 35 минут каждый; январь – май – 4 урока по 40 минут каждый. Для обучающихся 1-х классов занятия не должны превышать 4 уроков и 1 день в неделю - 5 уроков, за счет урока физической культуры. В середине учебного дня проводится динамическая пауза продолжительностью 40 минут.

Вторая смена: 2,4,6,7 классы, начало уроков в 13.50, продолжительность уроков – 45 минут.

Проведение промежуточной аттестации и переводных классах.

Промежуточная аттестация проводится с 1 по 11 классы. Формой промежуточной аттестации обучающихся является оценка обучающегося по итогам учебного года, как среднеарифметическая отметок за каждую четверть, полугодие. Успешное прохождение обучающимися промежуточной аттестации является основанием для перевода в следующий класс.

Проведение государственной итоговой аттестации в 9 и 11 классах.

Срок проведения государственной итоговой аттестации выпускников устанавливается Министерством образования и науки Российской Федерации.

Функционирование ВСОКО

Целью системы внутреннего мониторинга качества образования является формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в образовательном учреждении.

Мониторинг качества образования осуществляется по трем направлениям, которые включают перечисленные объекты мониторинга: качество образовательных результатов, качество реализации образовательной деятельности, качество условий, обеспечивающих образовательную деятельность.

2.2 Образовательная деятельность в начальной школе.

Учебный план для 1-4-х классов составлен и реализуется с учётом требований Федерального государственного стандарта начального общего образования (Приказ МОиН № 373 от 06 октября 2009, зарегистрирован Минюст № 15785 от 22 .12. 2009), является обязательной частью Основной образовательной программы начального общего образования МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 26» и отражает особенности образовательных программ начального общего образования учебно-методического комплекта «Начальная школа XXI века». Создаваемый с учетом особенностей УМК « Начальная школа XXI века » учебный план реализует цели и задачи, определенные в комплекте и сформулированные в пояснительной записке Образовательной программы с ориентацией на планируемые результаты. Учебный план составлен с целью дальнейшего совершенствования образовательной деятельности, повышения результативности обучения детей, обеспечения вариативности образования, сохранения единого образовательного пространства.

Учебный план направлен на решение следующих задач:

- на реализацию требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования;
- на выполнение основной образовательной программы начального общего образования образовательного учреждения;
- на выполнение образовательных программ по учебным предметам начального общего образования.

Учебный план определяет: структуру обязательных предметных областей «Русский язык и литературное чтение», «Родной язык и литературное чтение на родном языке», «Математика и информатика», «Обществознание и естествознание (окружающий мир)», «Основы религиозных культур и светской этики», «Искусство», «Технология», «Физическая культура»;

- учебное время, отводимое на изучение предметов по классам (годам) обучения;
- общий объём нагрузки и максимальный объём аудиторной нагрузки обучающихся; а также отражает особенности образовательной программы начального общего образования образовательного учреждения

В образовательном учреждении на 1 сентября 2018 года было открыто 19 начальных классов, из них 15 классов обучающихся по общеобразовательной программе «Начальная школа XXI века» и 4 класса по адаптированной общеобразовательной программе «Школа России» для детей с ЗПР. Обучение велось во всех классах в режиме пятидневной рабочей недели. Методические комплекты представляют собой единую систему подачи и обработки учебно-методического материала: программы, календарно-тематическое планирование, учебно-методическое обеспечение.

Все кабинеты начальной школы оснащены мультимедийными проекторами и компьютерами. Учителя умело использовали на уроках и во внеурочной деятельности ИКТ. Вся работа учителей начальной школы нацелена на создание комфортной обстановки для получения знаний и всестороннего развития ребёнка как личности. Каждый класс начальной школы оснащён сетью

Интернет. Обеспеченность обучающихся учебниками 100%. В ОУ была сформирована 1 группа продлённого дня в количестве 25 человек.

Сведения об учителях начальных классов.

Задачи, поставленные в 2018-2019 учебном году, решал педагогический коллектив в составе 21 учителя начальных классов. 85 % учителей начальных классов имеют высшую и 15 % первую квалификационную категорию, 75 % учителей имеет педагогический стаж более 20 лет.

Аттестация педагогических работников

Учителя начальных классов – это высокопрофессиональный коллектив с большим опытом работы. Все учителя постоянно повышают уровень профессионального мастерства. Результат такой работы – аттестация педагогических кадров, которая является хорошим показателем творческой деятельности педагогов, механизмом совершенствования управления качеством образования. В этом учебном году свою педагогическую квалификацию подтвердили следующие педагоги:

№	ФИО	Должность	Категория до аттестации	Категория после аттестации
1	Шпаковская Е.Ю.	учитель нач.классов	высшая	высшая
2.	Шлюпкина В.Н.	учитель нач.классов	высшая	высшая
3.	Кретинина Н.В.	учитель нач.классов	высшая	высшая
4.	Ерёмина И.Д.	учитель нач.классов	высшая	высшая

Повышение квалификации педагогических работников

Важным направлением работы МО и администрации образовательного учреждения является постоянное совершенствование педагогического мастерства учительских кадров через курсовую систему повышения квалификации. Ежегодно учителя проходят курсы повышения квалификации. В этом году учителя Пищенюк Н.В., Ерёмина И.Д., Бондарева И.С., Антипова И.Н., Дегтярева Г.М. прошли курсы в количестве 108 часов по теме: «Проектирование и организация современного образовательного процесса в начальной школе в условиях реализации ФГОС нового поколения» при АНОД ПО «Институт непрерывного образования». Педагоги Атякшева Ю.А., Бем Л.В., Исмайлова А.П.,Попова И.Ю., Лебедева Е.А., Гаврилова С.В. прошли курсы (72 часа) при ИПК по работе с детьми ЗПР.

В 2018-2019 учебном году по плану ВШК осуществлялся стартовый, рубежный, итоговый контроль образовательных результатов обучающихся 1-4-х классов.

Анализ годовой комплексной проверочной работы в 1-х классах

Класс	1 а	1 б	1 в	1 г	Итого
Кол-во учащихся в классе	27 чел.	28 чел.	28 чел.	26 чел.	109 чел.
Количество учащихся, выполнявших работу	26 ч.-93 %	25 ч.-93 %	27 ч.-96 %	26 ч.-100 %	104 ч.-95 %
Повышенный уровень	14 ч.-54 %	10 ч.-40 %	24 ч.-89 %	13 ч.-50 %	61 ч.-59 %
Базовый уровень	11 ч.-42 %	15 ч.-60 %	1 ч.-4 %	10 ч.-38 %	37 ч.-36 %
Низкий уровень	1 ч.-4 %	-	2 ч.-7 %	3 ч.-12 %	6 ч.-6 %

Обработка данных комплексной проверочной работы в 1-х классах показала, что обучающиеся успешно справились с предложенной работой и показали высокий уровень сформированности метапредметных результатов. 59 % обучающихся достигли также и повышенного уровня подготовки. Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех учащихся, они выполняются только на добровольной основе. Тем не менее, умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту сформировано у 40 % учащихся. В целом выполнили задания повышенного уровня сложности 60 % обучающихся. Таким образом, анализ результатов выполнения итоговых и комплексной работы показал высокий уровень усвоения образовательной программы учащимися. Педагоги грамотно осуществили системно-деятельностный подход в обучении, способствовало формированию предметных и метапредметных результатов, заложенных в программах первого года обучения.

Анализ годовой комплексной проверочной работы во 2-х классах

Класс	2а	2б	2в	2г	Итого
Кол-во учащихся в классе	26 чел.	26 чел.	26 чел.	24 чел.	112 чел.
Количество учащихся, выполнявших работу	25 ч.-96%	26ч.-100%	26ч.-100%	24 ч.-100%	111 ч.-99 %
Повышенный уровень	21ч.-84%	23ч.-88%	23 ч.-88 %	14 ч.-58 %	71 ч.-79 %
Базовый уровень	2 ч.- 8 %	3 ч.-12 %	3 ч.- 12 %	10 ч.- 42 %	17 ч.-19 %
Низкий уровень	-	-	-	-	-

Итоговая комплексная работа во 2-х классах также состояла из двух частей – основной и дополнительной. Задания ориентированы на проверку сформированности универсальных и специфических для каждого учебного предмета способов действий. Задания базового уровня направлены на оценку сформированности таких способов действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. Успешное выполнение заданий дополнительной части может рассматриваться как показатель достижения повышенного уровня. Анализ данных таблицы показал, что обучающиеся 2-х классов также в целом достигли базового уровня, а 71 % обучающихся 2 классов достигли повышенного уровня.

Анализ годовой комплексной проверочной работы в 3-х классах

Класс	3а	3б	3в	3г	Итого
Кол-во учащихся в классе	25 чел.	25 чел.	25 чел.	24 чел.	99 чел.
Количество учащихся, выполнявших работу	25ч.-100%	25 ч.-100%	25ч.-100%	24 ч.-100 %	99 ч.-100 %
Повышенный уровень	18 ч.-69 %	19 ч.-70 %	14 ч.-56 %	12ч. – 50%	63 ч.-64 %
Базовый уровень	7 ч.-28 %	6ч.- 24 %	10 ч.-40 %	8 ч.- 33 %	31 ч.-31 %
Низкий уровень	-	-	1 ч. – 4 %	4 ч.- 17 %	5 ч.-5 %

Анализ данных таблицы показал, что обучающиеся 3-х классов также в целом достигли базового уровня, а 63 % учащихся 3 классов достигли повышенного уровня.

Анализ всероссийских проверочных работ в 4 классах.

В 4 классах были проведены всероссийские проверочные работы по русскому языку, литературному чтению, математике и окружающему миру.

Назначение ВПР – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Результаты всероссийской проверочной работы.

педагог	предмет	класс	абсолютное выполнение	качественное выполнение	средняя отметка
Шпаковская Е.Ю.	математика русский язык окружающий	4а	100 % 100 % 100 %	100 % 100 % 100 %	4,8 4,1 4,2
Васильева В.В.	математика	4б	100 %	100 %	4,3

	русский язык окружающий		100 % 100 %	100 % 100 %	4,4 4,1
Лахно О.Н.	математика русский язык окружающий	4в	100 % 100 % 100 %	100 % 100 % 100 %	4,3 4,6 4,9
Лебедева Е.А.	математика русский язык окружающий	4г (КРО)	100 % 100 % 100 %	75 % 56 % 75 %	3,4 3,1 3,3

Учащиеся 4 классов, в целом, успешно справились с ВПР и показали высокий уровень сформированности предметных навыков по русскому языку и математике и по окружающему миру. Практическая значимость диагностических исследований заключается в том, что систематизированные качественные характеристики и показатели образовательного мониторинга позволяют определить фактический уровень успешности обучения и развития учащихся. В этом году впервые выполняли ВПР обучающиеся, обучающиеся по адаптированной общеобразовательной программе. С данной работой дети справились удовлетворительно, особые затруднения испытали обучающиеся при работе над текстом (деление на части, озаглавливание частей, выделение главной мысли).

Мониторинг, проводимый на протяжении двух лет, позволяет увидеть **результаты деятельности педагогов.**

Качество обученности по предметам

	2017 – 2018 учебный год				**2018 – 2019 учебный год**			
Ф.И.О.	**Рус.яз.**	**Матем.**	**Литер.**	**Окруж.**	**Рус.яз.**	**Матем.**	**Литер.**	**Окруж.**
Кретинина Н.В.	-	-	-	-	92 %	85 %	96 %	96 %
Гольченко Е.Н.	-	-	-	-	81 %	81 %	96 %	88 %
Родина О.Ю.	-	-	-	-	73 %	76 %	96 %	88 %
Цымбал С.В.	-	-	-	-	75 %	75 %	83 %	75 %
Попова И.Ю.	-	-	-	-	38 %	69 %	77 %	92 %
Атякшева Ю.А.	-	-	-	-	-	-	-	-
Шлюпкина В.Н.	83 %	82 %	92 %	87 %	72 %	76 %	84 %	92 %
Беляева И.Н.	83 %	74 %	96 %	96 %	76 %	76 %	100 %	96 %
Кайдалина Л.П.	61 %	68 %	82 %	83 %	60 %	72 %	88 %	96 %
Дегтярева Г.М.	69 %	74 %	83 %	87 %	80 %	76 %	80 %	88 %
Шпаковская Е.Ю.	68 %	68 %	82 %	82 %	75 %	71 %	96 %	96 %
Васильева В.В.	80 %	84 %	96 %	100 %	80 %	72 %	96 %	96 %
Лахно О.Н.	84 %	80 %	100 %	100 %	88 %	88 %	100 %	100 %
Лебедева Е.А.	53 %	46 %	84 %	92 %	35 %	54 %	59 %	67 %
Пищенюк Н.В.	81 %	81 %	96 %	96 %	-	-	-	-
Еремина И.Д.	84 %	92 %	100 %	100 %	-	-	-	-
Бондарева И.С.	67 %	63 %	96 %	88 %	-	-	-	-
Антипова И.Н.	68 %	73 %	95 %	91 %	-	-	-	-
Исмайлова А.П.	33 %	40 %	80 %	53 %	-	-	-	-

Сравнительная таблица итогов окончания.

(абсолютная, качественная, обученность)

	2017-2018 уч.год			**2018-2019 уч.год**		
Ф.И.О. педагога	**Абсолют.**	**Качество**	**Обучен.**	**Абсолют.**	**Качество**	**Обучен.**
Кретинина Н.В.	-	-	-	100 %	81 %	66 %
Гольченко Е.Н.	-	-	-	100 %	77 %	59 %

Родина О.Ю.	-	-	-	100 %	75 %	66 %
Цымбал С.В.	-	-	-	100 %	75 %	66 %
Атякшева Ю.А.	-	-	-	-	-	-
Шлюпкина В.Н.	100 %	83 %	68 %	100 %	58 %	58 %
Беляева И.Н.	96 %	65 %	61 %	100 %	72 %	59 %
Кайдалина Л.П.	100 %	62 %	60 %	100 %	56 %	57 %
Попова И.Ю.	-	-	-	100 %	31 %	42 %
Пищенюк Н.В.	100 %	69 %	57 %	-	-	-
Еремина И.Д.	100 %	80 %	65 %	-	-	-
Бондарева И.С.	100 %	58 %	52 %	-	-	-
Антипова И.Н,	100 %	59 %	54 %	-	-	-
Исмайлова А.П.	100 %	33 %	43 %	-	-	-
Шпаковская Е.Ю.	100 %	68 %	58 %	100 %	71 %	59 %
Васильева В.В.	100 %	68 %	60 %	100 %	65 %	58 %
Лахно О.Н.	100 %	68 %	60 %	100 %	73 %	62 %
Лебедева Е.А.	100 %	23 %	44 %	100 %	32 %	39 %
Дегтярева Г.М.	100 %	65 %	61 %	100 %	54 %	55 %

Внутришкольные мониторинговые исследования подтверждаются диагностическими данными и результатами независимых внешних исследований.

На основании приказа Комитета образования и науки администрации г. Новокузнецка Кемеровской области № 784 от 01.09.2018 « О проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по математике, физике, химии, информатике, биологии, географии, литературе, русскому языку, иностранным языкам, истории, праву, обществознанию, технологии, физической культуре, основам безопасности жизнедеятельности, экономике, астрономии, искусству (МХК), экологии в 2018-2019 учебном году» с 22 сентября по 13 октября в школе проводились олимпиады по предметам начальной школы: русскому языку и математике

В олимпиадах приняли участие обучающиеся 4 классов. Общее количество учащихся, принявших участие в олимпиаде, количество призеров и победителей отражено в следующей таблице:

2018-2019 учебный год

№ п\п	предмет	количество участников 4 а класс	количество участников 4 б класс	количество участников 4 в класс	количество победителей и призеров
1	русский язык	5	4	6	4
2	математика	6	5	6	5
	итого:	11	9	12	9

Члены комиссии по проверке работ внесли результаты выполненных работ обучающихся в протоколы и рекомендовали детей, выполнивших 50% и выше предложенных заданий, для участия в муниципальном туре всероссийской олимпиады школьников:

№п\п	предмет	ФИ обучающегося	класс	результаты олимпиады школьного тура	ФИО учителя
1.	Русский язык	Челпанова Полина Шабанова Варвара Решетникова Настя Акинфиев Владимир	4в 4б 4б 4б	Победитель, 93 % Призер, 88 % Призер, 88 % Призер, 80 %	Лахно О.Н. Васильева В.В. Васильева В.В. Васильева В.В.
2.	Математика	Буторина Катя Акинфиев Владимир Челпанова Полина	4а 4б 4в	Победитель, 90 % Призер, 85 % Призер, 80 %	Шпаковская Е.Ю. Васильева В.В. Лахно О.Н.

Учителя начальных классов обеспечивают уровень усвоения базового стандарта. Целенаправленная работа позволила добиться повышения познавательного интереса, активности учащихся, вести в системе индивидуальную работу с детьми, опираясь на образовательные стандарты.

Анализ работы в специальных классах по обучению детей с ОВЗ.

Специальные классы по обучению детей с ЗПР осуществляют образование обучающихся в объеме начального общего и основного общего образования. Преподавание в этих классах ведется по адаптированным общеобразовательным программам для обучающихся, имеющих медицинское заключение к обучению в сохранном режиме.

Основные задачи обучения данной категории обучающихся:

- формировать основы функциональной грамотности и основные умения и навыки учения и обобщения, дать учащимся начальное представление об отечественной и мировой культуре;
- как можно полнее скорректировать отставание в развитии обучающихся, ликвидируя пробелы в знаниях и представлениях об окружающем мире, характерные для этой категории детей, и преодолеть недостатки, возникающие в результате нарушения развития, включая недостатки мыслительной деятельности, речи, моторики, пространственной ориентировки, регуляции поведения.

Для изучения индивидуальных особенностей каждого обучающегося проводилась педагогическая диагностика, позволяющая контролировать процесс протекания учебной деятельности. Педагогическая диагностика показала, что у детей наблюдается задержка психического развития и ряд других заболеваний. Они нуждаются в щадящем режиме дня, особом построении учебной деятельности. Процесс обучения в данных классах строился на основе принципов коррекционно - развивающего обучения. Все направления внутришкольного контроля полностью соответствовали годовому плану работы образовательного учреждения.

Посещённые уроки показали, что педагоги на уроках создают комфортную образовательную среду, способствующую полноценному развитию обучающихся, сохранению их индивидуальности и прочному усвоению обязательного минимума содержания образования. На большинстве уроков учителя полностью реализовали намеченные цели, что, безусловно, влияло на формирование конечного результата. Педагоги применяют современные педагогические технологии, нетрадиционные формы обучения. Следует отметить доброжелательность учителей, знание детского коллектива, взаимопонимание между педагогами и детьми.

В этом году коррекционно-логопедическая работа проводилась логопедом Учреждения на основе программы по дисграфии Мазановой Е.В., Ефименковой Л.Н., Садовниковой И.Н. и др., рекомендованной для преодоления нарушений письма и чтения у обучающихся, имеющих задержку психического и речевого развития, а также на основе перспективного планирования для детей с ОНР согласно результатам проведенного первичного обследования.

3. Образовательная деятельность в основной общей и средней общей школе.

Организация учебной деятельности регламентируется учебным планом, календарным учебным графиком и расписанием занятий образовательного учреждения, где нашли отражение двухсменность занятий, шестидневная учебная неделя и 45 – минутная продолжительность уроков.

Максимальный объем учебной нагрузки обучающихся соответствует максимально допустимому количеству часов с учетом шестидневной учебной недели. Учебная деятельность регламентирована Учебным планом, который утвержден директором образовательного учреждения.

Оценка реализации учебных программ, тематического планирования выявила их соответствие образовательному минимуму по всем предметам, федеральный компонент образовательного стандарта реализован полностью.

В целях сохранения единого образовательного пространства, обеспечения преемственности преподавание ведется по учебникам, которые внесены в федеральный перечь учебных изданий.

Проверка классных журналов показала: обязательный минимум содержания образования выдержан; практическая часть образовательных компонентов выполнена согласно рабочим программам по учебным предметам и календарно-тематическому планированию, которые составлены в соответствии с ФГОС и ФК ГОС.

Мониторинг, проводимый в каждом учебном году, позволяет увидеть результаты деятельности педагогического коллектива (в сравнении за 3 года)

	2016-2017 уч.год		2017-2018 уч.год		2018-2019 уч. год	
Ф.И.О. педагога	**Абсол. %**	**Качеств %**	**Абсол. %**	**Качеств %**	**Абсол. %**	**Качеств %**
Чудинова С.А.	97	44	99	58	98	62
Щербинина Л.С.	98	44	99	46	95	33
Кобзарь Т.К.	100	35	100	49	96	65
Куртукова О.Е.	100	71	100	65	100	63
Кузнецова Г.В.	92	64	98	66	93	55
Свистунова О.Ю.	100	97	100	97	100	93
Терскова К.В.					98	50
Курбатова Л.А.	99	44	98	32	99	43
Рожнова Л.В.	98	51	97	48	100	62
Чекрыжова Л.Н.	98	54	98	53	99	58
Травкина Т. В.	100	78	99	82	100	71
Бондаренко Е.В.	97	49	100	50	99	46
Койнова Л.Р.	92	52	98	61	94	45
Аношина Н.Н	98	59	99,5	62	99	61
Кущенко Е. В.	Декретный отпуск		98		69	
Плюснина А. А.	98	59	66	60	96	66
Прокудина И. А.	100	73	100	68	99	59
Медведева Е. Г.					98	58
Бортникова И. Ф.	95	34	95	29	91	34
Лапыгина Е.В.			96	25	99	52
Логинова Н. В.	96	39	97	59	79	35
Митькина Е. В.	99	70	100	82		
Михельсон О. Г.	100	31	96	36	100	28
Нечаева Т. М	97	23	100	46	99	50
Литвинцева Т. В.	96	40	96	36	99	38
Минакова Л. В.	98	35	97	34	100	35

МайданниковаО. А.	98	66	97	52	96	41
Гапиенко Т. А.	99	80	97	71	100	82
Туманова Т. Н.	99	73	98	75	100	71
Колесников И. О.	99	62	99	64	99	63
Коренева Е. В.	99	66	99	56	100	61
Бондаренко Т.В.	100	89	100	90	99	87
Увин Д. А	99	99	100	99	100	94
Пономарева О. А.					100	97
Бочарова Т. М.	100	84	99	83	99	84
Тимерзянова Е.К.	100	94	100	96	100	90
Сидорова О. М.	100	99	100	94	99,6	91
Давыденко М.В.			100	95	99,6	86

Результаты обученности детей в среднем такие же, как и в прошлом году. Увеличение уровня обученности у учителей Нечаева Т.М. и Лапыгина Е.В. обусловлено с изменением преподаваемых предметов (математика и информатика). Небольшое понижение уровня обученности у некоторых учителей связано с изменением качественного состава контингента обучающихся (в классных коллективах обучаются воспитанники детского дома), отсутствием мотивации к обучению у детей и их родителей (законных представителей), возрастными особенностями школьников.

Важный показатель результативности образовательной деятельности – число школьников, обучающихся на «4» и «5»:

Класс	**2016-2017 учебный год количество/%**	**2017-2018 учебный год количество/%**	**2018-2019 учебный год количество/%**
5кл	30/35	37/35	46/41
6кл	26/29	25/26	29/26
7кл	25/29	19/20	18/19
8кл	21/24	26/30	12/13
9кл	9/9	7/8	14/16
10-11кл	17/47	23/40	19/32
итого:	128/26	137/28	138/27

Успеваемость обучающихся по предметам.

Предмет	5кл		6кл		7кл		8кл		9кл		10кл		11кл	
	абс %	кач %	абс %	кач %	абс %	кач %	абс %	кач %	абс %	кач %	абс %	кач %	абс %	кач %
Биология	98	79	100	77	98	69	100	58	99	77	10	82	100	97
Химия							98	46	99	26	96	57	100	67
География	96	48	97	65	95	41	97	38	100	54	100	61	100	97
Краеведение	98	71	99	71	99	62	99	45						
ИЗО	100	99	99	97	100	97	100	93	100	95				
Физика					98	35	99	18	100	28	100	54	100	50

Технология	100	97	99	91	99	93	100	78						
Информатика и ИКТ					99	91	99	65	100	71	100	95	100	100
Математика	98	54	98	39					98	22	100	25	100	75
Алгебра					94	28	98	32						
Геометрия					91	22	97	27						
Русский язык	95	53	96	38	98	35	97	27	98	30	100	74	100	70
Литература	97	68	97	68	98	52	96	37	99	57	95	74	100	76
Всеобщая история (история)	98	68	99	54	98	47	98	40	99	50	100	60	100	75
История России	-	-	100	51	98	62	97	40						
Иностранный язык	98	65	99	65	94	54	98	50	99	59	100	60	100	63
Обществознание	97	71	99	63	98	67	97	34	99	48	100	69	100	75
Музыка	100	98	100	92	100	97	99	94	-	-	-	-	-	
МХК	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	88	100	88
ОБЖ	100	93	98	87	98	83	100	80	100	79	100	96	100	100
Физическая культура	100	98	100	92	99	88	100	77	99	93	100	100	100	100

Высокая качественная успеваемость по предметам: литература, иностранный язык всеобщая история, история России, обществознание, биология, информатика. Низкая качественная успеваемость по русскому языку, математике, алгебре, геометрии, физике, химии. Это объясняется сложностью указанных предметов. Увеличилась качественная успеваемость по биологии, географии. В 10-11 классах наблюдается повышение качественной успеваемости, что объясняется заинтересованностью учащихся.

В текущем учебном году качественная успеваемость повысилась в 5 классе иностранному языку, литературе, обществознанию, географии, 6 классах - по истории России, 9 классах- по русскому языку, в 10 классе по истории, иностранному языку, обществознанию; в 11 классе –по русскому языку, литературе, иностранному языку, обществознанию, МХК.

В 2018-2019 учебном году с целью контроля уровня обученности обучающихся, подготовки выпускников к успешной сдачи государственной итоговой аттестации, сформированности ОУУН по итогам полугодия и года (5-11 классы) были проведены контрольные работы и срезы по русскому языку и математике.

Итоги выполнения контрольных работ по русскому языку

Класс	Абсолютное выполнение %	Качественное выполнение %	Абсолютное выполнение %	Качественное выполнение %
	1 полугодие	1 полугодие	2 полугодие	2 полугодие
5 кл	88	52	75	37
6 кл.	89	52	76	32
7 кл.	79	40	88	50
8 кл.	77	28	89	33
9 кл.	88	42	92	64
10кл	100	86	81	54
11 кл.	96	67	100	72

Из анализа представленных выше таблицы следует, что средний уровень абсолютной успеваемости по русскому языку во втором полугодии повысился в выпускных классах на 4% , качественной успеваемости- на 22% и 5% соответственно. Увеличился процент абсолютной и качественной успеваемости в 7 и 8 классах. Отмечается понижение успеваемости в 5 и 10 классах.

В работах выпускников при выполнении творческого задания (написания изложения, сочинения) по – прежнему встречаются логические, фактические, речевые ошибки. Учащиеся не всегда понимают смысл предложенного фрагмента текста, неправильно толкуют значения слов, не приводят

примеры-аргументы. В некоторых работах отсутствуют смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения. Учащиеся с трудом определяют проблемы текста, грамотно не используют приемы сжатия исходного текста. Подавляющее большинство учащихся 11 классов справляются с выделением из текста проблемы, с формулировкой позиции автора исходного текста и с соблюдением в речи этических норм. Больше трудностей вызывает необходимость прокомментировать выделенную в тексте проблему и высказать свою позицию по проблеме. Отдельные выпускники имеют фактические ошибки в фоновых знаниях. Во многих работах встречается нарушение логики, беден словарь, однотипны синтаксические конструкции, почти не используются риторические средства. Учителям русского языка и литературы рекомендовано: целенаправленно, систематически готовить обучающихся к успешной сдаче экзаменов в форме ЕГЭ и ОГЭ. Особое внимание уделять осознанному чтению, учить анализировать текст, видеть художественное своеобразие, стилистические особенности, авторскую манеру, а при передаче содержания учить сохранению логики изложения. Умению определять авторскую позицию и свое отношение к ней.

В системе проводилось динамическое отслеживание успеваемости по истории и обществознанию в 9 и 11 классах.

Итоги выполнения контрольных работ по истории

Класс	Абсолютное выполнение %	Качественное выполнение %	Абсолютное выполнение %	Качественное выполнение %
	1 полугодие	1 полугодие	2 полугодие	2 полугодие
9 кл.	79	34	75	52
11 кл.	100	34	100	38

Итоги выполнения контрольных работ по обществознанию

Класс	Абсолютное выполнение %	Качественное выполнение %	Абсолютное выполнение %	Качественное выполнение %
	1 полугодие	1 полугодие	2 полугодие	2 полугодие
9 кл.	69	24	70	51
11 кл.	100	33	100	68

Анализ таблиц позволяет сделать вывод: качественная успеваемость по истории повысилась на 18% в 9 классах, на 4% в 11 классе, по обществознанию - на 27% в 9 классах, на 35% в 11 классе.

Учителям истории и обществознания рекомендовано: продолжить подготовку учащихся к ЕГЭ и ОГЭ, совершенствовать формы и виды контроля на уроках, использовать эффективные методы подачи и отработки учебного материала, усилить индивидуальную работу с обучающимися, проводить системную работу над ошибками, допущенными при выполнении контрольных и проверочных работ.

В образовательном учреждении велась систематическая работа по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ по английскому языку.

Итоги выполнения контрольных работ по иностранному языку

Класс	Абсолютное выполнение %	Качественное выполнение %	Абсолютное выполнение %	Качественное выполнение %
	1 полугодие	1 полугодие	2 полугодие	2 полугодие
11кл.	100	50	100	52

Качественная успеваемость по английскому языку повысилась на 2%.

Итоги выполнения контрольных работ по математике.

Класс	**Абсолютное выполнение %**	**Качественное выполнение %**	**Абсолютное выполнение %**	**Качественное выполнение %**
	1 полугодие	**1 полугодие**	**2 полугодие**	**2 полугодие**
5 кл.	78	47	73	37
6 кл.	88	45	79	37

7 кл.	61	29	75	29
8 кл.	72	38	76	21
9 кл.	68	26	63	26
10кл.	95	57	93	55
11 кл.	75	8	100	69
итого:	77	36	80	39

Класс	Абсолютное выполнение %	Качественное выполнение %	Абсолютное выполнение %	Качественное выполнение %
	1 полугодие	1 полугодие	2 полугодие	2 полугодие
5 кл.	65	38	62	25
6 кл.	58	24	63	24
7 кл.	75	28	78	31
8 кл.	72	21	74	25
9 кл.	73	19	79	24
10кл.	63	29	66	31
11 кл.	80	32	90	54
итого:	70	27	73	30

Уровень качественной успеваемости по математике увеличился на 3%. Из-за слабой сформированности вычислительных навыков наибольшее количество ошибок обучающиеся допускают в действиях с обыкновенными и десятичными дробями. Для многих обучающихся остается проблемой решение задач: школьники не приступают к решению, не понимают содержания задачи (задачи на движение, на площадь прямоугольника, на проценты). Допускаются ошибки при решении уравнений: линейных, квадратных, тригонометрических. Трудности испытывают обучающиеся в действиях с алгебраическими дробями и построении графиков функций: линейных, квадратичных, обратно - пропорциональных, тригонометрических.

Школьные мониторинговые исследования подтверждаются диагностическими данными и результатами независимых внешних исследований, проводимых областным центром мониторинга качества образования.

В 2018- 2019 учебном году учащиеся 5 классов в штатном режиме выполняли Всероссийскую проверочную работу.

Результаты выполнения ВПР в 5 классах

Предмет	Класс	Кол-во уч-ся, выполнявших работу	% абс. выполнения	%кач. выполнения	Учитель
Математика	5А	25	92,00	72,00	Логинова Н.В.
	5Б	24	95,83	50,00	Бортникова И.Ф.
	5В	24	91,67	50,00	Логинова Н.В.
	5Г	26	92,31	46,15	Нечаева Т.М.
	5Д(к)	9	33,33	0	Нечаева Т.М.
Русский язык	5А	25	92	52	Кобзарь Т.К
	5Б	24	88	42	Койнова Л. Р.
	5В	23	87	38	Койнова Л. Р.
	5Г	25	100	72	Бондаренко Е. В.
	5Д(к)	9	22	0	Койнова Л.Р.
Всеобщая история	5А	27	89	30	Кущенко Е. В.
	5Б	23	87	39	Кущенко Е. В.
	5В	25	96	24	Кущенко Е. В.

	5Г	24	92	17	Кущенко Е. В.
	5Д(к)	8	88	38	Кущенко Е. В.
Биология	5А	27	96	81	Гапиенко Т.А.
	5Б	23	100	61	Гапиенко Т.А.
	5В	25	100	80	Гапиенко Т.А.
	5Г	23	100	65	Гапиенко Т.А.
	5Д(к)	9	67	11	Гапиенко Т.А.

Учебный год	**2016-2017**			**2017-2018**			**2018-2019**		
уч. предмет	Кол-во об-ся	«4» и «5»	«2»	Кол-во об-ся	«4» и «5»	«2»	Кол-во об-ся	«4» и «5»	«2»
Математика	24	83,33%	0%	87	45,97%	11,49%	108	50,00%	12,04%
Русский язык	24	58,33%	0%	87	42,52%	12,64%	108	47,22%	15,74%
Биология				85	76,47%	1,17%	106	67,92%	2,83%
История				83	63,85%	7,23%	107	34,58%	10,28%

Результаты выполнения ВПР в 6 классах

Предмет	**Класс**	**Кол-во уч-ся, выполнявших работу**	**% абс. выполнения**	**%кач. выполнения**	**Учитель**
Математика	6А	24	100	79,17	Нечаева Т.М.
	6Б	19	84,21	52,63	Митькина Е.В.
	6В	24	95,83	54,17	Нечаева Т.М.
	6Г	19	89,47	47,37	Михельсон О.Г.
	6Д	11	9,09	0	Митькина Е.В.
Русский язык	6А	23	100	52	Чудинова С. А.
	6Б	18	94	50	Плюснина А. А.
	6В	24	75	38	Кобзарь Т. К.
	6Г	19	79	53	Чудинова С. А.
	6Д	12	50	17	Койнова Л. Р.
История	6А	23	100	48	Прокудина И. А.
	6Б	17	88	53	Прокудина И. А.
	6В	22	95	45	Прокудина И. А.
	6Г	22	95	55	Прокудина И. А.
	6д	10	90	10	Прокудина И. А.
Обществознание	6А	22	95	64	Прокудина И. А.
	6Б	19	100	37	Прокудина И. А.
	6В	24	96	46	Прокудина И. А.
	6Г	25	96	48	Прокудина И. А.

	6д	11	91	45	Прокудина И. А.
Биология	6А	23	100	69,57	Туманова Т.Н
	6Б	20	100	10,00	Туманова Т.Н
	6В	24	100	66,67	Туманова Т.Н
	6Г	24	91,67	50,00	Туманова Т.Н
	6Д	11	72,73	18,18	Туманова Т.Н
География	6А	24	95,83	54,17	Колесников И.О.
	6Б	16	100	56,25	Колесников И.О.
	6В	23	100	52,17	Колесников И.О.
	6Г	26	96,15	73,08	Колесников И.О.
	6Д	10	90,00	10,00	Колесников И.О.

Учебный год	**2016-2017**			**2017-2018**			**2018-2019**		
уч. предмет	Кол-во об-ся	«4» и «5»	«2»	Кол-во об-ся	«4» и «5»	«2»	Кол-во об-ся	«4» и «5»	«2»
Математика				26	38,46%	7,96%	97	52,58%	16,49%
Русский язык				27	55,55%	7,40%	97	44,33%	20,62%
Биология				24	100%	0	102	47,06%	4,90%
Обществознание				26	73,07%	3,85%	101	47,52%	3,96%
География				25	92%	0	99	54,55%	3,03%
История							94	44,68%	5,32%

Учащиеся 7 классов выполняли ВПР в режиме апробации.

Результаты выполнения ВПР в 7 классах

Предмет	**Кол-во уч-ся, выполнявших работу**	**% абс. выполнения**	**%кач. выполнения**	**Учитель**
Математика	24	100	50,00	Бортникова И.Ф.
Русский язык	25	100	44	Бондаренко Е. В
Обществознание	25	100	72	Прокудина И. А
Биология	22	90,91	50,00	Гапиенко Т.А.

Ученики подтвердили свои знания, отдельные учащиеся повысили свои результаты.

Результаты выполнения РКР по математике в 8 классах

Кол-во уч-ков	Модуль "Алгебра"						Модуль "Геометрия"					
	2	3	4	5	Качество обученности	Ср. балл	2	3	4	5	Качество обученности	Ср. балл
93	3,23	44,1	35,5	17,20	52,69	3,67	22,58	55,91	13,98	7,53	21,51	3,06

Кол-во уч-ков	Алгебра			Геометрия		
	понизили, %	подтвердили, %	повысили, %	понизили, %	подтвердили, %	повысили, %
93	6,45	47,31	46,24	33,33	50,54	16,13

Не справились с работой 3 человека (1 из них обучающийся по АООП), 18 обучающихся не справились с заданиями модуля «Геометрия» (6 из них обучающийся по АООП). Трое обучающихся едва преодолевшие минимальный порог в «3» балла также попадают в «зону риска». Результаты выполнения заданий РКР показывают, что при изучении курса алгебры и геометрии 8–го класса имеются проблемы как с ранее изученным материалом (вычислительные навыки, навыки преобразований, работа с функциями и графиками), так и с новым из курса 8 класса.

В образовательном учреждении обучаются 88 выпускников 9 классов. Из них 14 человек обучаются по адаптированным образовательным программам, 2 учащихся будут проходить ГИА в форме ГВЭ. Данные обучающиеся выбрали на государственную итоговую аттестацию только 2 предмета. (Русский язык выполняется в форме изложения с творческим заданием). В диагностическом тестировании по русскому языку приняли участие 69 обучающихся (93%).
ОГЭ по русскому языку проводился с использованием контрольно-измерительных материалов, структура и содержание которых соответствуют тем, которые предлагались детям школьной администрацией. Задания выполнялись на 2 варианта

Результаты диагностического тестирования соответствуют итогам административных контрольных работ, которые проводятся ежемесячно в школе. Процент абсолютного выполнения работ- 87%, качественного - 33%. Выполнили на «5» - 3 учащихся (4%) Гайдин Денис, Батина Анна , Зюзякина Мария ; на «4» -20 человек (29%), на «3» - 37 человек (54%), «2» - 9 человек (13 %). Средний первичный балл 23. Средняя отметка «3».

класс	количество обучающихся	«5»	«4»	«3»	«2»	абсолютное /качественное выполнение.	ФИО учителя
9 а	25	2	8	14	1	96/40%	Курбатова Л. А.
9б	18	1	8	15	1	96/35%	Курбатова Л. А.
9в	25	0	4	8	7	61/22%	Курбатова Л. А.
итого	66	20	27	37	9	87/33%	

Неудовлетворительно справились с работой 39% учащихся 9в класса.
Данные результаты не явились для педагогов неожиданностью, они соответствуют результатам административных работ, проводившихся ежемесячно в образовательном учреждении.
Обществознание. Выполняли диагностическое тестирование 30 человек.
(Выбрали в качестве экзамена 43 человека).
Выполнили на «5»-0 человек
«4»- 6 человек 20%
«3»- 21 человек 70%
«2»-3 человека 10%.
Качественная успеваемость – 20%, абсолютная – 90%, обученность – 37%.
Средний первичный балл 21, средний отметочный балл -3. Максимальный балл-39б.
История. Выполняли диагностическое тестирование 5 человек.
(Выбрали в качестве экзамена 5 человек).
Выполнили на «5»-0 человек
«4»- 0 человек
«3»- 3 человека 60%
«2»- 2 человека 40%.
Качественная успеваемость – 0%, абсолютная – 60%, обученность – 26%.
Средний первичный балл- 14, средний отметочный балл -3. Максимальный балл-44.

Выводы: данный результат не явился неожиданностью. «Обществознание»- предмет, вызывающий особую обеспокоенность, пользующийся среди учащихся большой популярностью, ориентированный в первую очередь на социальные реалии. «История» всегда был сложным предметом, ориентированным на точные знания и построение причинно-следственных связей. С обществознанием справились 90% сдававших тестирование, с историей – 60%. Хотя отметочный балл по обоим предметам очень низкий. Основные ошибки по предметам были допущены при выполнении Части 2 (задания с развернутым ответом).

Литература. Выполняли диагностическое тестирование 6 обучающихся.

Выполнили на «5»-1 человек 17%
«4»- 0 человек
«3»- 3 человека 67%
«2»- 1 человека 17%.

Качественная успеваемость – 17%, абсолютная – 60%.

Средний первичный балл- 17, средний отметочный балл -3. Максимальный балл-29.

Выводы: слабо выполнены 3 задания узкой направленности, требующие умения рассуждать, опираясь на авторскую позицию. Традиционно вызывает сложность написание сочинения-сравнительной характеристики героев, образов, ситуаций разных произведений.

Иностранный язык. Выполняли диагностическое тестирование 2 учащихся. Качественная успеваемость – 100%, абсолютная – 100%.

Баллы по разделам				
Аудирование Задания 1-8 Макс 15 б	Чтение Задания 9-17 Макс 15 б	Лексика и грамматика Задания 18-32 Макс 15 б	Письмо Задание 33 Макс10б	Итог 55 б
Средний 14 б	Средний 14 б	Средний 8,5б	Средний 6,5 б	Средний 46 б

В диагностическом тестировании (ЕГЭ) по русскому языку приняли участие 31 (100%) обучающихся. Преодолели минимальный порог (набрали более 17 первичных баллов) – 30 человек 97% обучающихся. Не справился с работой 1 (3%). Со слов учителя, не все обучающиеся посещают дополнительные занятия, выбирают занятия с репетитором. Возможно, испытали эмоциональный стресс.

Всего выпускников	Максимальный первичный балл	Минимальный первичный балл	Средний первичный балл	Меньше 50%	50-70%	70—80%	80-90%	90% и более
31	53	6	30,7	11 чел 35 %	17 чел 55 %	2 чел 6 %	1 чел 3 %	1 чел 3%

Выводы: диагностическое тестирование выполнили удовлетворительно по русскому языку истории, английскому языку, литературе. Слабо справились с предложенной работой по обществознанию.

В диагностическом тестировании по математике приняли участие 30(98%) обучающихся 11 класса (16/52% - на базовом уровне, 18/58% – на профильном, 4 обучающихся участвовали на двух уровнях).

Анализ итогового диагностического тестирования по математике в 11А (базовый уровень)

Кол-во уч-ся в классе	Выполняли работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Абс.%	Кач.%	Средняя отметка
31	16	6	7	3	0	63	19	2,8

Обучающиеся показали удовлетворительный результат подготовки к экзамену по математике на базовом уровне.

Анализ итогового диагностического тестирования по математике в 11А (профильный уровень)

Кол-во уч-ся в	Выполняли работу	Минимальный тестовый балл	<27	27-69	70-79	80-96	Средний тестовый

классе							балл
31	18	27	6 чел-33%	11чел -61%	1чел-6%	0	32

СПРАВКА

по государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 07.11.2018 № 189/1513 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» с 24.05.2019 по 02.07.2019 проводилась государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов, освоивших образовательные программы за курс основной общей школы и имеющие положительные годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана образовательного учреждения.

Допуском являлась устное собеседование по русскому языку. 100% обучающихся получили за данное испытание «зачет».

В 9-х классах обучались 88 человек, допущено к государственной итоговой аттестации 86 человек (98%).

Не допущены 2 человека:

№п/п	Фамилия, имя, отчество учащегося	Класс
1.	Куготов Михаил Павлович	9б
2.	Лакеева Елизавета Алексеевна	9б

Данные обучающиеся остаются на повторное обучение второй раз. Обучающиеся и их родители не изъявили желания на прохождение промежуточной аттестации по учебным предметам в каникулярный (летний) период. Учащиеся повторят курс обучения в другом образовательном учреждении.

Из 86 выпускников государственный выпускной экзамен (ГВЭ) сдавали 16 человек. 14 из них дети, обучающиеся по адаптированным образовательным программам, имеющие заключения ПМПК (дети с ограниченными возможностями здоровья). Обучающиеся выбрали по два экзамена: русский язык (письменно) и математику (письменно). Двое обучающихся, имеющих инвалидность, обучающиеся в комплексном классе, тоже сдавали государственный выпускной экзамен. 70 человек проходили государственную итоговую аттестацию в форме основного государственного экзамена (ОГЭ).

Выбор предметов на государственную итоговую аттестацию:

Предмет	Количество выпускников		% от общего количества выпускников 2016-2017 уч.г.	% от общего количества выпускников 2017-2018 уч.г.	% от общего количества выпускников 2018-2019уч.г
	ОГЭ	ГВЭ	ОГЭ	ОГЭ	ОГЭ
русский язык	70	16	100	100	100
Математика	70	16	100	100	100
обществознание (включая экономику и право)	42		48	46	66
История	5		3	12	7
английский язык	2		11	7	2
География	22		4	48	31
Химия	3		14	3	4
Биология	6		12	16	8
информатика и ИКТ	41		60	54	59
Физика	13		23	15	19
Литература	6		-	-	9

Обучающиеся, кроме русского языка и математики выбирали те предметы, которые изучаются на профильном уровне в 10 классе (физико-математический, социально-гуманитарный), необходимые им при поступлении в ВУЗы и другие учебные заведения после окончания 11 класса. Учащимися выбраны все предметы, предложенные для сдачи в форме ОГЭ, в том числе литературу, которую не выбирали на экзамен в предыдущие годы.

Результаты по ОГЭ за 2018-2019 учебный год

№ п/п	**Предмет**	**Кол-во человек**	**Отметки/%**				**2016-2017 уч.год**	**2017-2018 уч. год**	**2018-2019 уч.год**
			«5»	«4»	«3»	«2»	ср. отм	ср. отм	ср.отм
1	русский язык	70	29/41	32/46	9/13	0	4,19	4,23	4,28
2	математика	70	4/6	43/61	20/29	3/4	3,39	3,78	3,68
3	Физика	13	3/23	7/54	3/23	0	3,58	3,89	4
4	Химия	3	1/33	0	2/66	0	4,4	3,5	3,66
5	информатика и ИКТ	41	2/5	12/29	25/61	2/5	3,31	3,73	3,34
6	Биология	6	0	3/50	3/50	0	3,1	3,1	3,5
7	география	22	3/14	11/50	8/36	0	3,66	4,28	3,77
8	обществознание (включая экономику и право)	42	3	28	10	2	3,17	3,29	
9	История	5	0/0	1/20	4/80	0/0	3	3,43	3,2
10	английский язык	2	2/100	0	0	0	3	4	5
11	литература	6	3/50	2/33	1/17	0			4,33

Количество обучающихся, прошедших ГИА в форме ОГЭ , подтвердивших и не подтвердивших годовые отметки

Предмет	Количество обучающихся/процент к сдающим	
	подтвердили годовую отметку на экзамене	получили на экзамене отметку ниже, чем годовая
русский язык	70/100	0
литература	5/83	1/17
математика	66/94	4/6
физика	12/92	1/8
биология	4/67	2/33
информатика и ИКТ	24/59	17/41
обществознание (включая экономику и право)	41/98	1/2
английский язык	2/100	0
история	3/60	2/40
химия	3/100	0
география	20/91	2/9

Результаты ГИА учащихся с ограниченными возможностями здоровья в форме ГВЭ

(В таблице представлены данные с учетом результатов пересдачи по математике)

№ п/п	Предмет	Кол-во человек	Отметки/%				2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год
			«5»	«4»	«3»	«2»	ср. отм	ср. отм	ср.отм
1	математика	16	0	4/26	10/74	0	3	2,93	2,87
2	русский язык	16	0	8/50	8/50	0	2,75	4,31	3,5

Результаты пересдачи экзаменов на ГИА учащихся с ограниченными возможностями здоровья в форме ГВЭ

№ п/п	Предмет	Кол-во человек	Отметки/%			
			«5»	«4»	«3»	«2»
1.	математика	8	0	2/25	6/75	0

100% обучающихся с ограниченными возможностями здоровья сдали экзамены на государственной итоговой аттестации и получили аттестаты об основном общем образовании.

РЕЗУЛЬТАТЫ

учителей – предметников, подготовивших обучающихся к ГИА

№ п/п	ФИО учителя	Предмет	Кол-во обучающихся	Средняя отметка
	Курбатова Людмила Анатольевна	русский язык	72	4,28
	Курбатова Людмила Анатольевна	русский язык ГВЭ	2	4
	Курбатова Людмила Анатольевна	литература	6	4,33
	Кобзарь Тамара Константиновна	русский язык ГВЭ	14	3,42
	Логинова Наталья Владимировна	математика	24	3,83
	Михельсон Ольга Георгиевна	математика	46	3,6
	Михельсон Ольга Георгиевна	математика ГВЭ	16	3,37
	Туманова Тамара Николаевна	биология	6	3,5
	Литвинцева Татьяна Викторовна	физика	13	3,84
	Травкина Татьяна Владимировна	английский язык	2	5
	Терскова Ксения Владимировна	история	5	3
	Терскова Ксения Владимировна	обществознание	42	3,3
	Нечаева Татьяна Михайловна	информатика	4	2,75
	Митькина Елена Викторовна	информатика	37	3,4
	Майданникова Ольга Алексеевна	химия	3	3,66
	Колесников Игорь Олегович	география	22	3,77

.

СПРАВКА

по результатам государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 07.11.2018 года № 190/1512 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 10.12.2018 года, рег. № 52952) с 27.05.2019 по 01.07.2019 проводилась государственная итоговая аттестация выпускников 11 классов, освоивших образовательные программы за курс средней общей школы. Вся процедура подготовки и проведения аттестации прослеживается через приказы, решения педагогического совета, локальные акты. Отработан механизм доведения нормативно-правовой базы до всех участников образовательных отношений (классные часы, родительские собрания, индивидуальные беседы, оформленные стенды по государственной итоговой аттестации, информация на сайте образовательного учреждения). В целях подготовки к государственной итоговой аттестации психологами центра помощи семьи и подростку, школьным психологом проведена психологическая подготовка выпускников (беседы, тренинги), цель которой выработка психологических качеств, умений и навыков, которые позволят более уверенно

чувствовать себя во время экзамена. Выпускники получили определенный эмоциональный настрой, ориентированность на целесообразные действия в ситуации сдачи экзамена.

Условием допуска к государственной итоговой аттестации являлось итоговое сочинение. Результаты итогового сочинения (зачет) стали основанием для принятия решения о допуске к государственной итоговой аттестации. Все выпускники (31 человек) получили зачет в декабре 2018 года.

Государственная итоговая аттестация проводилась в форме единого государственного экзамена по русскому языку, литературе, математике, истории, обществознанию, химии, физике, английскому языку, биологии, информатике и ИКТ.

В 11 классе обучались (на конец года) 30 человек. К государственной итоговой аттестации допущены 30 человек (100%).

Обучающимися выбраны следующие предметы, предложенные для сдачи в форме ЕГЭ:

русский язык	30	100%
математика (базовый уровень)	12	40%
математика (профильный уровень)	18	60%
литература	2	7%
история	4	13%
обществознание (включая экономику и право), обществознание	18	60%
химия	2	7%
физика	11	37%
английский язык	2	7%
биология	2	7%
информатика и ИКТ	2	7%
география	3	10%

Обучающиеся выбирали на государственную итоговую аттестацию предметы (по выбору), необходимые для поступления в высшие учебные заведения, исходя из профильной направленности класса (физико-математический и социально-гуманитарный профили) и не только. В ходе аттестационной сессии подано 1 заявление об отказе от сдачи экзамена по английскому языку Рожковой Екатериной Вадимовной.

Заявлений с просьбами о внесении в список предметов на государственную итоговую аттестацию не поступало. Переноса экзаменов по уважительной причине, пересдачи экзаменов не было. Обучающейся Бондаренко Елизаветой Константиновной подана апелляция о несогласии с выставленными баллами по обществознанию. Апелляция отклонена. Результат обучающейся остался прежним.

Результаты ЕГЭ за 2018-2019 учебный год

№ п/п	Предмет	Кол-во человек	Баллы/количество обучающихся/проценты			
1.	Русский язык	30	до 24	24-69	70-79	80-96
			0	16/53	11/37	3/10
2.	Литература	2	до 32	32-69	70-79	80-96
			0	2/100	0	0
3.	Математика (профильная)	18	до 27	27-69	70-79	80-96
			1/6	14/78	2/12	1/6
4.	Обществознание (включая экономику и право)	18	до 42	42-69	70-79	80-96
			4/22	13/72	1/6	0
5.	Химия	2	до 36	36-69	70-79	80-96
			1/50	1/50	0	0

6.	История	4	до 32	36-69	70-79	80-96
			0	4/100	0	0
7.	Английский язык	2	до 22	22-69	70-79	80-96
			0	2/100	0	0
8.	физика	11	до 36	36-69	70-79	80-96
			0	10/91	0	1/9
9.	Биология	2	до 36	36-69	70-79	80-96
			1/50	1/50	0	0
10.	Информатика и ИКТ	2	до 40	40-69	70-79	80-96
			0	1/50	0	1/50
11.	Математика (базовый уровень)	12				
12.	География	3	до 37	37-69	70-79	80-96
			0	3/100		

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ за 2016-2017, 2017-2018 , 2018-2019 учебные годы

№ п/п	Предмет	средний балл по школе		
		2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год
1.	Русский язык	73,1	74,8	67,66
2.	История	52	64,16	55
3.	Литература	52	52	62
4.	Математика (профильная)	51,27	52	51,22
5.	Обществознание (включая экономику и право), обществознание	60,12	54,6	52,16
6.	Химия	50	54,4	37,5
7.	Английский язык	61,3	63,75	46
8.	Физика	58,22	54	56,54
9.	Биология	56,5	50,28	32,5
10.	Информатика и ИКТ	71	64	65,5
11.	Математика (базовая)	4,42	5	
12.	География	-	66	59,66

По всем предметам учебного плана, кроме литературы и информатики и ИКТ, средний балл ниже, чем в прошлом году: русский язык на 7,14 б, история на 9,16б, математика(профильный уровень) на 0,78б, обществознание(включая экономику и право), обществознание на 2,44б, химия на 16,9б, английский язык на 17,75б, физика на 2,54б, биология на 17,78б, география на 6,34, математика (базовый уровень)

Результаты экзаменов учителей-предметников, занятых в подготовке к ЕГЭ

№ п/п	ФИО учителя	Категория	Предмет	Кол-во обучающихся, сдававших ЕГЭ	Средний тестовый балл
1.	Чудинова Светлана Альбертовна	первая	русский язык литература	30 2	67,66 62

2.	Митькина Елена Викторовна	высшая	Математика (профильный уровень) Математика (базовый уровень) Информатика и ИКТ	18 12	51,22 65,5
3.	Рожнова Людмила Васильевна	высшая	история	4	55
4.	Рожнова Людмила Васильевна	высшая	обществознание (включая экономику и право), обществознание	18	52,16
5.	Майданникова Ольга Алексеевна	первая	химия	2	37,5
6.	Аношина Нина Николаевна	первая	английский язык	2	46
7.	Литвинцева Татьяна Викторовна	высшая	физика	18	56,54
8.	Туманова Тамара Николаевна	высшая	биология	2	32,5
9.	Колесников Игорь Олегович	высшая	география	3	59,66

ВЫВОД: 1. Во время проведения государственной итоговой аттестации нарушений порядка проведения ЕГЭ обучающимися не было отмечено, замечаний в адрес образовательного учреждения не поступало.

2. 77% обучающихся, допущенных к государственной итоговой аттестации, сдали экзамены на государственной итоговой аттестации, преодолев минимальный порог по всем предметам.

3. Обучающиеся показали хороший уровень подготовки по русскому языку, литературе, информатике и ИКТ, английскому языку, истории, низкий уровень- по биологии, химии, математике, обществознанию.

4. Анализ результатов ЕГЭ позволяет сделать вывод о реализации индивидуального подхода в обучении обучающихся и построении индивидуальной образовательной траектории.

4. Методическая работа в образовательном учреждении.

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связывающим в единое целое всю систему работы образовательного учреждения, является методическая работа. В 2018-2019 учебном году коллектив школы работал над созданием условий для формирования у участников образовательных отношений мотивации к саморазвитию и самообразованию. Для этого в образовательном учреждении создана и утверждена структура методической службы, все школьные методические объединения имели четкие планы работы, вытекающие из общешкольного плана, проводился ежемесячный мониторинг в рамках ВШК, велась работа по обеспечению сохранности здоровья и здорового образа жизни по улучшению материально-технической базы кабинетов. Работа по организации учебно-воспитательной деятельности по решению главной задачи школы носила научно-методический характер и была построена на диагностической основе.

При планировании методической работы образовательного учреждения педагогический коллектив стремился отобрать те формы, которые позволяют реально решать проблемы и задачи, стоящие перед школой.

Формы методической работы:

Тематические педагогические советы.

Методические объединения.

Работа учителей над темами самообразования.
Открытые уроки и их анализ.
Предметные недели.
Педагогический мониторинг.
Организация и контроль курсовой подготовки учителей.
Аттестация и сертификация.
Высшей формой коллективной методической работы является педагогический совет.
В образовательном учреждении в течение последних лет действуют 7 методических объединений.
Каждое методическое объединение работает над своей методической темой, тесно связанной с темой образовательного учреждения, и в своей деятельности ориентируется на организацию методической помощи в межкурсовой период.
Традиционным видом методической работы является проведение предметных недель.
В 2018-2019 учебном году было проведено 9 предметных декадников.
Применялись разнообразные формы их проведения.
-праздники;
-экскурсии;
-конкурсы рисунков и поделок;
-конкурсы сочинений и кроссвордов;
-викторины, марафоны, интеллектуальные игры, КВНы;
-предметные олимпиады;
-выпуск школьных газет.

В течение 2018-2019 учебного году 13 (22%) учителей повысили свою квалификацию:

№ п/п	ФИО учителя	Наименование курсов	Кол-во часов	Местонахождения учреждения, выдавшего документ
	Майданникова Ольга Алексеевна	Современный урок и образовательные технологии в условиях реализации ФГОС	144	ФГБОУ ВО "Сибирский государственный индустриальный университет"
	Коренева Елена Викторовна	Современные аспекты деятельности педагога в условиях реализации ФГОС общего образования	108	МАОУ ДПО «Институт повышения квалификации» г. Новокузнецк
	Литвинцева Татьяна Викторовна	Современные технологии в образовании (учебные предметы "Физика" и "Астрономия")	144	ФГБОУ ВО "Сибирский государственный индустриальный университет"
	Увин Дмитрий Анатольевич	Развитие управленческого потенциала	108	МАОУ ДПО «Институт повышения квалификации» г. Новокузнецк
	Давыденко Марина Николаевна	«Современные аспекты деятельности педагога в условиях реализации ФГОС общего образования»	108	МАОУ ДПО «Институт повышения квалификации» г. Новокузнецк
	Тимерзянова Евгения Константиновна	Теория и практика преподавания физической культуры в условиях реализации ФГОС»	144	ФГБОУВО «Сибирский государственный индустриальный университет»
	Койнова Лилия Рифовна	Современные аспекты деятельности педагога в условиях реализации ФГОС общего образования	108	МАОУДПО «Институт повышения квалификации»
	Терскова Ксения Владимировна	Современный урок и образовательные технологии в условиях реализации ФГОС	144	ФГБОУВО «Сибирский государственный индустриальный университет»
	Кущенко Евгения Викторовна	Современные аспекты деятельности педагога в условиях реализации ФГОС общего образования	108	МАОУДПО «Институт повышения квалификации»

	Куртукова Ольга Евгеньевна	Современные аспекты деятельности педагога в условиях реализации ФГОС общего образования Оценивание образцов экзаменационных работ Современные подходы к преподаванию русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС: содержательный и технологический аспекты	108 18 72	МАОУ ДПО «Институт повышения квалификации» ДО и Н Кемеровской области
	Травкина Татьяна Владимировна	Современный урок и образовательные технологии в условиях реализации ФГОС. Игровые технологии как средство достижения предметных результатов ФГОС на уроке английского языка Развитие языковой и речевой компетенций средствами игровой деятельности на уроке английского языка	144 24 16	ГБОУ ВПО "Сибирский государственный индустриальный университет» АНОДПО «Институт непрерывного образования»
	Медведева Елена Геннадьевна	Развитие языковой и речевой компетенций средствами игровой деятельности на уроке английского языка	16	АНОДПО «Институт непрерывного образования»
	Чекрыжова Людмила Николаевна	Развитие языковой и речевой компетенций средствами игровой деятельности на уроке английского языка	16	АНОДПО «Институт непрерывного образования»

Четыре учителя прошли аттестацию на высшую квалификационную категорию: Бондаренко Евгения Владимировна, Койнова Лилия Рифовна (учителя русского языка и литературы), Лапыгина Елена Валерьевна (учитель математики), Кузнецова Галина Витальевна (учитель иностранных языков). Рожнова Людмила Васильевна (обществознанию), Коренева Елена Викторовна (география), Литвинцева Татьяна Викторовна (физика) и Куртукова Ольга Евгеньевна (английский язык) получили сертификат, свидетельствующий о профессиональной компетентности в области проверки заданий с развернутым ответом экзаменационных работ участников государственной итоговой аттестации по программам среднего общего и присвоении категории «старший эксперт». Учитель русского языка и литературы Койнова Лилия Рифовна прошла сертификацию и получила сертификат, свидетельствующий о профессиональной компетентности, обеспечивающей качество педагогической деятельности.

В течение 2018-2019 учебного года учителя делились опытом своей работы, публикуя статьи, методические разработки, рабочие программы.

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод: методическая работа в школе ведется на должном уровне, но ещё много вопросов и проблем надо решать в плане методического роста педагогов.

5. Анализ воспитательной деятельности.

Воспитательная деятельность образовательного учреждения охватывает всю образовательную деятельность, интегрирующую системы основного и дополнительного образования, учебную и внеучебную деятельность, взаимодействие с родительской общественностью и социальными партнерами.

В федеральном законе «Об образовании в РФ» одним из приоритетов воспитательной деятельности является предоставление максимально широкого поля образовательных и

воспитательных возможностей наибольшему числу учащихся, в соответствии с их личными потенциалами, образовательными потребностями, социокультурными нормами и ценностями.
Анализ воспитательной работы образовательного учреждения за отчетный период является:
комплексным - отражает разные стороны элементов системы школьного образования – содержание внеучебную деятельности, дополнительное образование, взаимодействие с внешними социальными структурами;
дифференцированным – представлены анализы работы структурных подразделений образовательного учреждения;
проблемным – системность в сочетании с анализом по единицам позволяет выделять актуальные проблемы в работе школы как вопросы, требующие решения в данный период.

В целях повышения результативности и качества воспитательной работы в течение года проводился анализ (мониторинг) по выявлению положительных и отрицательных сторон запланированной работы с учащимися и их родителями (законными представителями), классными руководителями, социальным педагогом, педагога-психолога, педагогами ДО, инспектором по охране и защите прав детства и старшей вожатой, и руководителя школьного музея «Мемория».

Педагогический коллектив продолжает следовать намеченной определяющей цели: «Воспитание личности, способной самостоятельно выстроить свою жизненную стратегию, определить средства и пути ее реализации, способную разрешать в нестабильных условиях жизненные противоречия и проблемы».
Данная целевая установка фокусирует всю образовательную деятельностью по воспитанию подрастающего поколения в современных условиях образовательного учреждения.
Для реализации поставленной цели был разработан план «Мероприятий по выполнению поставленных задач на 2018-2019 учебный год», в котором сформулировано следующее:
✓ Активизировать деятельность методического объединения классных руководителей;
✓Повысить эффективность работы программы по индивидуальной профилактической работе , комплексной реабилитации несовершеннолетних, состоящих на различных видах учета;
✓Продолжить работу по внедрению новых форм межведомственного взаимодействия по профилактике негативных явлений в детской среде безнадзорности, наркомании, преступности.
✓ Повышать эффективности работы по воспитанию нравственной и правовой культуры;
✓ Продолжать работу по формированию у детей гражданско-патриотического сознания;
✓ Продолжать создание условий для самореализации личности каждого учащегося;
✓Обеспечение участия детей в создание современных социальных проектов, организация общественных акций и творческих конкурсов, спортивных и культурных мероприятий.
✓ Совершенствовать условия, необходимые для развития и сохранения здоровья учащихся;
✓ Продолжить работу по разработке новых подходов к организации трудового воспитания и профессиональной ориентации учащихся;
✓Отработка механизма взаимодействия школы, семьи, других социальных партнеров в области воспитания, усилить роль семьи в воспитании детей, укреплять взаимосвязь школы и семьи в интересах развития ребенка;
✓ Формирование в школьном коллективе детей и взрослых уважительного отношения к правам друг друга.
✓ Разработка и реализация системы мер, направленных на укрепление установок толерантного сознания и поведения среди детей и молодежи.
Целевыми индикаторами воспитательной системы образовательного учреждения были:
-организация работы школьного ученического самоуправления;
-снижение количества учащихся, состоящих на ВШУ, ПДН и КДН, наркологический диспансер;
-увеличение количества учащихся, посещающих спортивные секции и кружки;
-повышение уровня правовой грамотности детей;
-увеличение количества учащихся, участвующих в различного уровня конкурсах, проектной деятельности, фестивалях и соревнованиях.
Повышения уровня активности и удовлетворенности родительской общественности в деятельности образовательного учреждения.

В 2018- 2019 учебном было сформировано 44 классных коллектива: 19 классов начального уровня и 25 классов на II и III уровнях общего среднего образования. В воспитании учащихся, при сотрудничестве с родительской общественностью, были задействованы педагогические кадры. Анализ деятельности классных руководителей за год показывает, что их профессиональное мастерство имеет хороший уровень. Многие педагоги имеют многолетний опыт работы в роли классного руководителя, все педагоги имеют высшее образование.

Классные руководители владеют разнообразными формами и способами организации воспитательной деятельности, имеют высокую теоретическую и методическую подготовку в целеполагании, планировании, организации и анализе воспитательной работы, достаточно уверенно ориентируются в современных педагогических концепциях воспитания и используют их как основу для педагогической деятельности. Именно МО играет большую роль в повышении общетеоретического, методического уровня классных руководителей и их квалификации. Профессиональная компетенция классных руководителей отвечает современным требованиям, закрепленных в «Положении о классном руководстве».

5.1. Работа методического объединения классных руководителей.

Методическая работа рассматривается как внутренняя форма повышения профессиональной компетенции без отрыва от практической деятельности, как условие творческой активности, как школу мастерства педагога.

Методическое объединение классных руководителей (руководитель Л.Р. Койнова.) в течение года работало согласно плану работы МО.

Тема года МО классных руководителей:

Современные воспитательные технологии как средство саморазвития личности и развития школы в условиях реализации ФГОС второго поколения и создание условий для развития творческого потенциала всех субъектов образовательного процесса.

Цель работы МО классных руководителей: создание модели профессионального компетентного классного руководителя в условиях перехода и реализации ФГОС второго поколения.

Основными задачами являлись:

- формировать у классных руководителей теоретические, практические навыки по планированию работы на основе диагностики личности учащихся в условиях обновлённого образования и новых подходов к воспитанию.
- изучать воспитательные технологии и внедрять рекомендации классным руководителям по выполнению программ ВР.

В 2018 - 2019 году было проведено 4 заседания МО классных руководителей основными темами заседаний, которые способствовали решению поставленных задач:

I. Информационно - организационное на тему «Совершенствование научно-методического обеспечения. Планирование воспитательной работы классных руководителей на 2018-2019 учебный год», на котором был утвержден план работы, ознакомлены с нормативно-правовыми документами, регламентирующими организацию воспитательной деятельности в условиях перехода и реализацию ФГОС, организация системы внеурочных занятий, дополнительных образовательных услуг в школьных кружках и кружках учреждений дополнительного образования на этапе реализации ФГОС ООО, заслушали положение о правилах внутреннего распорядка(28.08.2017).

II. «Роль классного руководителя в становлении классного коллектива и его влияние на формирование личности каждого ученика с внедрением ФГОС ООО». (08.11.18). Рассматривались вопросы по работе с диагностической картой классным руководителем, условия сформированности благоприятного социально-психологического климата в классном коллективе учащихся и родителей, содержание и формы проведения родительских собраний, а также технологии проведения и правильность заполнения протоколов родительских собраний. Заслушали отчет классных руководителей об адаптационном периоде 1-х и 5-х классов к учебному процессу.

III. «Воспитательные технологии. Проектная деятельность в работе классного руководителя». (27.01.19), где были обсуждены следующие вопросы: теоретические основы проектирования, проект как механизм изменения практики воспитания в школе, организация работы классных коллективов по реализации проектов социальной направленности,

повышение профессионального ИКТ-компетентности, портфолио как средство саморазвития учителя с его презентацией, портфолио класса, портфолио школьника, развитие специальной компетентности педагогов ФГОС ООО во внеурочной деятельности и развитие персональной компетентности учителя через системно-деятельностный подход в условиях реализации ФГОС ООО.

IV. Итоговое заседание: «Подведение итогов работы и оценка деятельности МО за учебный год. Диагностика профессиональной деятельности учителей» (21.05.19). Отчет руководителя МО классных руководителей с анализом деятельности классных руководителей. Заслушали отчеты классных руководителей по теме самообразовательной работы и спланировали работу по организации летнего отдыха и эффективного оздоровления учащихся в каникулярный период. Обсудили темы МО на 2018-2019 учебный год.

В рамках МО прошли открытые классные воспитательные мероприятия:

«Знаем и выполняем правила дорожного движения», провели Пищенюк Н.В., Еремина И.Д., Бондарева И.С., Антипова И.Н., Исмайлова А.П. – учителя начальной школы, 1ые классы.

Ко Дню учителя и к 8 Марта, организовали и провели праздничную программу 10-11 классы, кл.рук 10А Минакова Л.В. и кл.рук. 11А Литвинцева Т.В.

Ко Дню Матери организовали и провели праздник «Ты одна такая – любимая и родная!». Учителя начальной школы: Лахно О.Н., Шпаковская Е.Ю., Васильева В.В.3и классы; Выставка рисунков «Милой мамочки портрет!», Пищенюк Н.В., Еремина И.Д., Бондарева И.С., Антипова И.Н., Исмайлова А.П. – учителя начальной школы, 1ые классы; кл.рук. 5А, Коренева Е.В. (учитель географии), кл.рук. 5В Свистунова О.Ю. (учитель музыки) и кл.рук. 5Б Койнова Л.Р.(учитель русского языка и литературы)

«Широкая масленица» для 5-ых классов, ответственные – кл.рук. 5А, Коренева Е.В. (учитель географии), кл.рук. 5В Свистунова О.Ю. (учитель музыки) кл.рук. 5Б Койнова Л.Р.(учитель русского языка и литературы)

«Урок Мужества», проведенный в рамках Недели единых действий, посвященной Дню неизвестного солдата (03.12.2018) - викторина для обучающихся 9-х классов, состоявшаяся (04.12.2018), ответственная – классный руководитель 7Д класса – Терскова К.В. (учитель истории).

Анализ мониторинга самоотчетов классных руководителей показывает, что наблюдается тенденция:

- небольшой рост количества учащихся, занимающихся в школьных кружках и объединений. А вот занятость учащихся старшего и среднего уровня вне школы, где необходим контроль за организацией досуга в ДО со стороны родителей, снизился на 2 %;
- к снижению количества классов, достигших среднего уровня сплоченности классного коллектива на 3%, так как в двух классах не была проведена социометрия, но вот 10А класс отмечен высоким уровнем сплоченности , как результат активного участия в школьных, муцниципальных мероприятиях.
- к стабильному интересу, связанному с участием в традиционных мероприятиях школы и активность в них. Особую активность (100% участие) проявляют обучающиеся в акциях : «Мелочные фантазии или чья-та жизнь уже не мелочь!». «Сдай макулатуру – сохрани дерево!» (было сдано за 2018- 2019 уч. г. 914 кг). «Сладкая ёлочка» (почти все классные коллективы приняли участие в данной акции, было сдано 34 ёлочки). У детей вызвало огромное желание таким образом поздравить ветеранов). Традиционные КТД: «День Туриста», «День Здоровья». Наряду с этим вызывают повышенный интерес такие акции, как сбор батареек «Дюраселл Раша» (в рамках этой акции прошли экоуроки в 5-7 классах с участием волонтеров, экскурсии, поездки за город;

Уменьшилось количество проведенных родительских собраний на 12%, что составило 88% в связи с плановым проведением проверки обрнадзора (03.04-28.04.2019). Последнее родительское собрание было рекомендовано провести дистанционно.

Расширился круг проблемных вопросов, интересующих родителей в течение учебного года и обсуждаемых на родительских собраниях. Вопросы по профессиональному самоопределению волновали родителей среднего и старшего звена, что является показателем заинтересованности родителей в правильном выборе будущей профессии.

Среди вопросов, интересующих родителей на первом месте стоят вопросы об успеваемости и дисциплине обучающихся, возрастные особенности (особенности подросткового возраста) и сплоченность коллектива, организация досуга учащихся как в урочное, так и внеурочное время (особенно в каникулярное время. Остается значимым вопрос о бесконфликтных взаимоотношениях учащихся в классном коллективе.

Повысилось количество посещений:

Учреждений культуры 102 посещений, 12 посещений высших и средне - профессиональных учреждений в рамках проф. ориентационной работы с учащимися; организация 15 экскурсий как в рамках внеурочной деятельности и внеклассной работы, так и с целью сплочения коллектива на природу за город.

В целом методическое объединение классных руководителей в 2018-2019 учебном году: успешно работало над реализацией воспитательной системы «Я – гражданин России!», обеспечивающей потребности каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями. Целенаправленно велась работа по оказанию методической помощи классному руководителю в совершенствовании форм и методов в организации воспитательной деятельности в условиях поэтапного внедрения ФГОС и новых педагогических технологий .

Повышение норматино-правового уровня подготовки классных руководителей, позволяющие совершенствовать свое мастерство.

Воспитательная деятельность образовательного учреждения организовывалась в соответствии с пожеланиями обучающихся и результатами мониторинга активности участия классов во внеклассных мероприятиях, конкурсах, акциях, проектах.

Направления были отражены в годовом плане воспитательной работы, в планах методических объединений классных руководителей, учителей истории, литературы и русского языка и учителей физической культуры, старшей вожатой, социального педагога и в планах воспитательной работы с классными коллективами.

В 2019 году в МБОУ «СОШ № 26» проводилась воспитательная работа по пяти основным направлениям:

- Духовно–нравственное
- Гражданско-патриотическое
- Общеинтеллектуальное
- Спортивно-оздоровительное
- Экологическое

Воспитательная работа была проведена в соответствии с общешкольным планом работы, а поставленные в начале года задачи решались через проведение классных, общешкольных и гражданско-патриотическое; муниципальных мероприятий, соревнований, конкурсов, коллективно-творческих дел, профилактическую работу с учащимися и их родителями (законными представителями), работу ученического самоуправления.

В 2019 году были проведены слудующие общешкольные мероприятия:

- торжественная линейка «Первый звонок!»
- выставка поделок и рисунков «люблю тебя мой край родной!»
- осенние дары природы
- концерт, посвященный выборам губернатора Кемеровской области и главы города
- концерт, посвященный Дню учителя
- посвящение в первоклассники
- игра-квест «Посвящение в пятиклассники»
- акция «Правильное питание»
- праздник ко Дню матери
- конкурс украшения кабинетов к Новому году
- акция «Апельсиновый бум»
- конкурс «Новогодняя елочка»
- новогодний карнавал и т.д.

Обучающиеся принимали участие в муниципальных, региональных, всероссийских и районных мероприятиях: военно-спортивные игры, военизированные эстафеты, соревнования,

турниры по игровым видам спорта и пр., Встречи с ветеранами военной службы и силовых структур, Весенняя Неделя Добра, городской благотворительной акции "Мелочные фантазии или. Чья-то жизнь уже не мелочь!", прекрасный концерт для давних друзей из Центра дневного пребывания граждан пожилого возраста и инвалидов Центрального района, флеш – моб «Служу Отечеству!», экологическая акции « Сдай макулатуру - сохрани дерево!», международный фестиваль изобразительного искусства «Разноцветный мир» и т.д.

Учитывая эффективность в профилактике безнадзорности и правонарушений занятости обучающихся во внеурочное время, ведется активная работа по привлечению детей в кружки и секции. Внеурочная деятельность в образовательном учреждении проводится по 5 направлениям и состоит из программ:

Направления внеурочной деятельности	**Название программ**	**Количество часов для реализации программ**	**Класс**
Духовно-нравственное	Азбука мудрости	136	1 – 4
	Музыкальная гостиная	70	5 – 6
	Я-гражданин России	70	7 – 8
	Моя малая Родина	35	4
Общеинтеллектуальное	Занимательная математика	70	5 -6
	Сетевые проекты	35	2 – 4
	Информатика.Логика.Математика.	70	4 – 6
	Занимательная грамматикв	70	2 – 3
	Удивительный мир слов	70	6 – 7
	Школа географа-следопыта	35	5
	Умники и умницы	140	1 - 4
Общекультурное	Волшебные превращения	70	1 -2
	Сделай сам	70	5 -6
Социальное	Культура безопасности	35	4 – 7
	Я – пешеход и пассажир	70	5 - 6
	Час общения	35	1 – 8
Спортивно-оздоровительное	Баскетбол	210	7 – 9
	Азимут	210	5 - 9
	Школа выживания	35	6

В образовательном учреждении действует Совет профилактики, который является одним из звеньев системы комплексной работы по выполнению Закона РФ «О системе работы по профилактике правонарушений и безнадзорности среди несовершеннолетних». В течение 2019 года проводились заседания Совета профилактики, результаты оформлены протоколами. В начале учебного года был составлен план работы Совета профилактики, по которому велась целенаправленная работа. Основное внимание уделялось работе с подростками, состоящими на учете в КДН и ВШУ, неблагополучным семьям.

С целью повышения педагогической культуры родителей, укрепления взаимодействия образовательного учреждения и семьи, усиления её воспитательного потенциала используются массовые, групповые, индивидуальные формы и методы работы с родителями (законными представителями). Педагогический коллектив постоянно изучает мнение родителей (законных представителей) о процессе воспитания в образовательном учреждении. С этой целью проводятся анкетирования, опросы, беседы.

6. Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

Фонд библиотеки формируется за счет федерального, областного, местного бюджета и собственных средств образовательного учреждения.

№ п/п	**Вид литературы**	**Количество единиц в фонде**	**Сколько экземпляров выдавалось за год**

1.	Учебная	7392	7300
2.	Педагогическая	4435	4138
3.	Художественная	12133	11978
4.	Справочная	2780	1956
5.	Языковедение, литературоведение	219	80
6.	Естественно-научная	250	56
7.	Техническая	25	10

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в Федеральный перечень, утвержденный приказом Минобрнауки. Средний уровень посещения библиотеки до 50 человек в день. Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная.

7. Анализ показателей деятельности образовательной организации.

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Количество
1.	Общая численность обучающихся	чел.	988
2.	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	чел.	446
3.	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	чел.	485
4.	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	чел.	57
5.	Численность учащихся , успеваюших на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся	чел./%	265/28
6.	Средний балл ГИА выпускников 9 классов по русскому языку	балл	4,28
7.	Средний балл ГИА выпускников 9 классов по математике	балл	3,68
8.	Средний балл ЕГЭ выпускников 11 классов по русскому языку	балл	67,66
9.	Средний балл ЕГЭ выпускников 11 классов по математике (базовый уровень)	балл	33,12
10.	Средний балл ЕГЭ выпускников 11 классов по математике (профильный уровень)	балл	51,22
11.	Численность выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9 класса	чел./%	0/0
12.	Численность выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9 класса	чел./%	0/0
13.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	чел./%	0/0
14.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	чел./%	0/0
15.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	чел./%	0/0
16.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	чел./%	0/0
17.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса,	чел./%	1/1

	которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9 класса		
18.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11 класса	чел./%	1/0,31
19.	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	чел./%	242/26
20.	Численность /удельный вес учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе:	чел./%	61/7
21.	- региональный уровень	чел./%	10/1
22.	- федеральный уровень	чел./%	42/4
23.	- международный уровень	чел./%	9/0,9
24.	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	чел./%	0/0
25.	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	чел./%	31/3
26..	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	чел./%	1/0,01
27.	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	чел./%	0/0
28.	Общая численность педагогических работников, в том числе:	чел	65
29.	- с высшим образованием	чел./%	61/94
30.	- высшим педагогическим образованием	чел./%	61/94
31.	- среднее педагогическое образование	чел./%	4/7
32.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	чел./%	56/86
33.	- высшая квалификационная категория	чел./%	38/58
34.	- первая квалификационная категория	чел./%	18/27
35.	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	чел./%	
36.	- до 5 лет	чел./%	5/8
37.	- свыше 30 лет	чел./%	15/24
38.	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	чел./%	7/11
39.	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	чел./%	15/24
40.	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	чел./%	73/100

41.	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	чел./%	73/100
42.	**Инфраструктура**		
43.	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,08
44.	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да/нет	да
45.	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:		
46.	- рабочих мест для работы на компьюторе, ноутбуке	да/нет	да
47.	- медиатеки	да/нет	да
48.	- средств сканирования и распознавания текста	да/нет	нет
49.	- выхода в интернет с библиотечных компьютеров	да/нет	да
50.	- системы контроля распечатки материалов	да/нет	да
51.	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	чел./%	836/85
52.	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	кв.м	2

Вывод: анализ показателей указывает, что образовательное учреждение имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» и позволяет реализовать образовательные программы в полном объёме; полностью укомплектована педагогическими кадрами, которые имеют высшую и первую квалификационную категорию; регулярно проходят курсы повышения квалификации, сертификацию по предметам, что позволяет обеспечить на достаточно хорошем уровне образовательную деятельность; реализует программы дополнительного образования, что удовлетворяет потребности родителей (законных представителей) и обучающихся; материально-техническая база обеспечивает возможность проведение всех видов занятий, предусмотренных учебным планом.
Условия обеспечения образовательной деятельности (научно-методическое, кадровый потенциал, информационно-технологическое, материально- техническое) соответствует ФГОС и нормам действующего законодательства.

8. Результативность участия обучающихся за 2018-2019 учебный год в мероприятиях образовательного характера.

№ п/п	Ф.И. учащихся	Мероприятие	Уровень проведения	Место	Ф.И.О. педагога
1 «А» класс					
1.	Весь класс	Онлайн-олимпиада Учи.ру по русскому языку «Заврики» VIII онлайн-олимпиада по математике «Плюс»	Россия	Победители Дипломы	Пищенюк Н.В.
2.	Лукьянов Андрей Слуцкий Иван Татауров Матвей Сидорова Соня Дмитриенко Катя	Знатоки природы (СЮН)	Городская	Победители Дипломы	Пищенюк Н.В.

	Шарапова Варя				
3.	Глухов Дима Ефимкина Василиса Лукьянов Андрей Сизова Анна Шахматова Ульяна Татауров Матвей	Проект «Математика в мире растений»	Россия	Дипломы, сертификат.	Пищенюк Н.В.
4.	Кувшинова Ульяна Дмитриева Мария Скрипка Владимир	Проект «Шахматы»	Россия	Дипломы, сертификат	Пищенюк Н.В.
5.	Татауров Матвей Шарапова Варя Дмитриева Матия Лукьянов Андрей Казанцева София Сизова Анна	Проект «В гостях у сказки»	Россия	Дипломы, сертификат	Пищенюк Н.В.
6.	Рузаева Варя Шарапова Варвара Тисленко Ангелина Татауров Матвей Пивоваров Савелий Слуцкий Иван	Проект «Спасайкина мозаика»	Россия	Дипломы, сертификат	Пищенюк Н.В.
7.	Татауров Матвей	Конкурс «Новогодний сувенир»	Городской	Диплом	Пищенюк Н.В.
8.	Весь класс	Акция «Апельсиновый бум…..»	Городской	Грамота	Пищенюк Н.В.
9.	Глухов Дмитрий Лукьянов Андрей Постнова Даша Слуцкий Иван Пекарская Катя Дмитриева Мария	Проект «О том, о сем»	Россия	Дипломы, сертификат	Пищенюк Н.В.
10.	Слуцкий Иван	НПК «Откуда в хлебе дырочки»	Россия, регион, город.	Грамоты	Пищенюк Н.В.
1 «Б» класс					
11.	Волков Кирил Аслонова Шахноза Гончаров Дима	Проект «Математика в мире растений»	Россия	Дипломы, сертификат	Ерёмина И.Д.
12.	Аксенов Роман Бояркина Дарья	Проект «Шахматы»	Россия	Дипломы, сертификат	Ерёмина И.Д.
13.	Сырова Евгения Бояркина Дарья	Проект «В гостях у сказки»	Россия	Дипломы, сертификат	Ерёмина И.Д.
14.	Гончаров Дима Сырова Евгения	Проект «О том, о сем»	Россия	Дипломы, сертификат	Ерёмина И.Д.
1 «В» класс					
15.	Шестакова Дарья	Конкурс рисунков «Это надо живым»	Городской	Диплом	Бондарева И.С.
16.	Шестакова Дарья Розраенко Саша	Онлайн-олимпиада «Учу.ру»	Россия	Диплом	Бондарева И.С.
17.	Весь класс	Конкурс рисунков ко Дню	Школьный	Грамота	Бондарева

	участвовал	матери			И.С.
18.	Весь класс участвовал	Акция «Чья-то жизнь уже не мелочь»	Городской	Грамота	Бондарева И.С.
19.	Весь класс участвовал	«Мы в ответе за тех, кого мы приручили»	Школьный	Грамота	Бондарева И.С.
1 «Г» класс					
20.	Весь класс участвовал	Акция «Рука помощи другу»	Городской	Грамота	Антипова И.Н.
22.	Весь класс участвовал	Акция «Чья-то жизнь уже не мелочь»	Городской	Грамота	
1 «Е» класс					
23.	Ельников Макар Карпицкий Максим Мусаев Семен	Конкурс рисунков «Великой победе посвящается»	Городской	Грамота	Атякшева Ю.А.
2 «А» класс					
24.	Федорова Екатерина	Межредметная онлайн-олимпиада Учи.ру «Дино» Городская олимпиада по русскому языку	Россия Городской	1 место 5 место	Кретинина Н.В.
25.	Оздоев Тимур Новикова Анна-Мария Саргсян Арменак	Конкурс «Кенгуру»	Россия	8 место 16 место 15 место	
26.	Калинин Сергей	Конкурс «Русский медвежонок», «Кенгуру» Городская олимпиада по математике	Россия Городской	5 место 7 место	
2 «Б» класс					
27.	Сновалова Виктория	Региональный конкурс «Юный литератор» Городская олимпиада по литературе	Регион. Городской	3 место 2 место	Гольченко Е.Н.
28.	Весь класс	Онлайн-олимпиада «Учу.ру» Благотворительная акция «Рука помощи другу», «Апельсиновый бум», «Мелочные фантазии»	Россия Городской	Участие Участие	
2 «В» класс					
29.	Весь класс	Акция «Мы нужны друг другу», операция «Рука помощи другу»	Городской	Грамота	Родина О.Ю.
30.	Весь класс	«Апельсиновый бум»	Городской	Участие	
2 «Г» класс					
31.	Герчус Всеволод	НПК «Мир моих исследований» Олимпиада по окружающему миру	Россия Городской	1 место 7 место	Цымбал С.В.
32.	Весь класс	Онлайн-олимпиада «Учу.ру»	Россия	Участие	

		Акции «Рука полощи другу», «Апельсиновый бум», «Кот и Пес», «Мелочные фантазии»	Городской	Грамота	
33.	Команда	Проекты «В Шахматном королевстве», «Спасайкина мозаика», «В гости к сказочнику», «О том, о сем, пятом..», «Математика в мире растений»	Россия	Дипломы сертификаты	
34.	Команда	Конкурс «Русский медвежонок», «Кенгуру»	Россия	Участие	
3 «А» класс					
35.	Команда	Конкурс «Русский медвежонок», «Кенгуру»	Россия	Участие	Шлюпкина В.Н.
36.	Жиликова Эвелина	Олимпиада по литературному чтению	Городской	7 место	
37.	Ивлев Евгений	Онлайн-олимпиада «Учу.ру»	Россия	Грамота	
38.	Семья Ивлевых	Конкурс «Всей семьей за безопасность на дорогах»	Городской	Сертификат	
3 «Б» класс					
39.	Весь класс	Акции «Апельсиновый бум», «Кот и Пес»	Городской	Участие	Гребенникова И.Н.
40.	Акушакова Сидорова Шарапов	Осенняя олимпиада	Городской	Участие	
3 «В» класс					
41.	Весь класс	Конкурс «Русский медвежонок», «Кенгуру»	Россия	Участие	Кайдалина Л.П.
42.	Васильева Мария Бахаева Даша Спицин Алесандр	Выставка «Зимняя сказка»	Городской	Участие	
43.	Весь класс	Акции «Кот и Пес», «Апельсиновый бум», «Мелочные фантазии»	Городской	Участие	
44.	Бахаева Софья	Олимпиада по математике	Городской	6 место	
3 «Г» класс					
45.	Бычковский Ярослав Дорофеева Марина Агаркова Дарья Диев Артем Кунгурова Полина	Онлайн-олимпиада «Учу.ру» по математике, английскому языку, русскому языку.	Россия	Победители	Дегтярева Г.М.

46.	Бычковский Ярослав	Онлайн-олимпиада «Учу.ру», олимпиада по математике и русскому языку.	Россия	Победитель	
47.	Команда	Проекты «Математика в мире растений», «Спасайкина мозаика», «О том, о сем, о пятом, о десятом…»	Россия	Дипломы сертификаты	
4 «А» класс					
48.	Весь класс	Конкурс «Русский медвежонок», «Кенгуру»	Россия	Участие	Шпаковская Е.Ю.
49.	Колесникова Татьяна	Олимпиада по математике	Городской	3 место	
50.	Колесникова Татьяна Буторина Катя	Олимпиада по математике «Рыжий котенок»	Россия	2,2 место	
51.	Ильичев Дима Шубин Дима Крючков Коля	Олимпиада «Знатоки природы»	Городской	1,3 место	
52.	Борзунов Никита Кирилин Эдуард Ильичев Дима Комаркова Катя	Конкурс по русскому языку «Кирилица»	Россия	1,2,2,3 место	
4 «Б» класс					
53.	Весь класс	Конкурс «Русский медвежонок», «Кенгуру»	Россия	Участие	Васильева В.В.
54.	Клишин Никита Воробьева Вика Акинфиев Владимир Цыганкова Полина	Конкурс «Профессии моего города»	Городской	Участие	
55.	Свеженцев Леонид Пеленицына Алина	Конкурс «Изобретение за минуту»	Городской	Участие	
56.	Воробьева Виктория Акинфиев Владимир Коваленко Алексей Хорева Диана	Конкурс «Мои любимые домашние животные»	Городской	Участие	
57.	Комарков Тимур	Турнир по ментальной математике	Городской	2 место	
58.	Пеленицына Алина	Олимпиада по русскому языку	Городской	8 место	
59.	Шабанова Варвара	Олимпиада по литературе	Городской	10 место	
60.	Клишин Никита Цыганкова Полина Новиков Дмитрий	Спортивные соревнования	Городской	3 место	
61.	Пеленицына Алина	Олимпиада «Слово. Словосочетание. Предложение. Текст.	Россия	1 место	

62.	Тюканкина Полина	Олимпиада по окружающему миру «Животный мир России»	Россия	1 место	
4 «В» класс					
63.	Весь класс	Конкурсы «Русский медвежонок», «Кенгуру»	Россия	Участие	Лахно О.Н.
64.	Весь класс	Акции «Апельсиновый бум»,»Мелочные фантазии», «Кот и Пес»	Городской	Участие	
65.	Челпанова Полина	Конкурс по литературе «Белый парус»	Россия	1 место	
66.	Алымова Катя Лушина Ульяна Подсосов Юрий	Игра «Эврика»	Городской	2 место	
67.	Челпанова Полина	Олимпиада «Знатоки природы»	Городской	1 место	
68.	Челпанова Полина	Сочинение «Это надо живым»	Городской	3 место	
69.	Черноусов Матвей Челпанова Полина	Конкурс по русскому языку «Кирилица»	Россия	2,2 место	
70.	Калистратов Мирослав Алымова Катя	Олимпиада по математике «Рыжий котенок»	Россия	2,2 место	

Результативность участия учащихся за 2018-2019 учебный год в мероприятиях образовательного характера.

№	Ф.И.обучающегося	Название мероприятия. Очное или заочное.	Место, уровень	Класс	Ф.И.О. педагога
	Команда: Кудряшова Екатерина, Левина Олеся, Савина Дарья, Плошкина Софья	Международная дистанционная обучающая олимпиада по географии по теме «География в эпоху глобальных географических изменений» команда «Новокузнечане»	2 место, международный	8	Коренева Е.В.
	Иванистова Анастасия	Олимпиада проекта intolimp.org «ИЗО 5 класс»	1 место, международный	5В	Пономарева О.Р.
	Кудряшова Екатерина	Конкурс экологических проектов муниципального этапа ВОШ по экологии	2 место, регион	8А	Коренева Е.В.
	Лабунский Иван	Областной конкурс на лучшее электронное портфолио «Мой образовательный олимп»	1 место, регион	10А	Минакова Л.В.
	Левина Олеся	VI региональной НПК обучающихся «Молодежь и наука» ФГБОУ ВПО «Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачева	1 место, регион	8	Коренева Е.В.
	Денисова	XV региональная научно-исследовательская конференция учащихся регионального отделения общероссийской детской	2 место, регион	10	Гапиенко Т.А.

		общественной организации «Интеллект будущего» и КОИН г. Новокузнецка, секция «биология»			
	Левина Олеся	XV региональная научно-исследовательская конференция учащихся регионального отделения общероссийской детской общественной организации «Интеллект будущего» и КОИН г. Новокузнецка, секция «краеведение 2» Секция «Экономика. Обществознание»	3 место, регион	8	Коренева Е.В.
	Кудряшова Екатерина	XV региональная научно-исследовательская конференция учащихся регионального отделения общероссийской детской общественной организации «Интеллект будущего» и КОИН г. Новокузнецка, секция «краеведение 2» Секция «Экономика. Обществознание»	2 место, регион	8	Коренева Е.В.
	Левина Олеся	Муниципальный этап XV региональной НПК учащихся регионального отделения общероссийской детской общественной организации «Интеллект будущего» и КОИН г. Новокузнецка, Секция «Историческое городское краеведение»	3 место, муниципальный	8	Коренева Е.В.
	Кудряшова Екатерина	Муниципальный этап XV региональной НПК учащихся регионального отделения общероссийской детской общественной организации «Интеллект будущего» и КОИН г. Новокузнецка, Секция «Историческое городское краеведение»	2 место, муниципальный	8	Коренева Е.В.
	Савина Дарья	Конференция по географии, посвященной Всемирному Дню Земли.	2 место, муниципальный	8	Коренева Е.В.
	Левина Олеся	VI муниципальный конкурс знатоков краеведов «Конюховские чтения», посвященные 300-летию Кузбасса, 100-летию ВЛКСМ.	3 место, муниципальный	8	Коренева Е.В.
	Кудряшова Екатерина	VI муниципальный конкурс знатоков краеведов	2 место, муниципальный	8	Коренева Е.В.

		«Конюховские чтения», посвященные 300-летию Кузбасса, 100-летию ВЛКСМ.			
	Команда: Левина Олеся, Орлов Данил, Савина Дарья, Плошкина Софья, Ковчига Э., Гурин Данил	Городской конкурс «Исследователь края»	3 место, муниципальный	8	Коренева Е.В.
	Команда: Яковлев В, Синельникова А., Панова А., Исаков Д., Бабий Е., Ментюкова В.	Городской конкурс «Исследователь края»	3 место, муниципальный	10	Коренева Е.В.
	Савина Дарья	Городская олимпиада по географии, посвященная Дню Российской науки	1 место, муниципальный	8В	Коренева Е.В.
	Анфимов Влад	Городская олимпиада по географии, посвященная Дню Российской науки	1 место, муниципальный	7В	Коренева Е.В.
	Волохина Валерия	Городская олимпиада по географии, посвященная Дню Российской науки	2 место, муниципальный	5	Коренева Е.В.
	Глухотко Милана	Городская олимпиада по географии, посвященная Дню Российской науки	2 место, муниципальный	5	Коренева Е.В.
	Федорова Анна	Городская олимпиада по географии, посвященная Дню Российской науки	3 место, муниципальный	7	Коренева Е.В.
	Ермакова Юля	Городская олимпиада по географии, посвященная Дню Российской науки	3 место, муниципальный	7	Коренева Е.В.
	Градович Павел	Городская олимпиада по географии, посвященная Дню Российской науки	3 место, муниципальный	7	Коренева Е.В.
	Дмитриев Григорий	Городская олимпиада по географии, посвященная Дню Российской науки	3 место, муниципальный	7	Коренева Е.В.
	Намик Артем	Городская олимпиада по географии, посвященная Дню Российской науки	3 место, муниципальный	7	Коренева Е.В.
	Спицин Дмитрий	Выставка-конкурс творческих технических работ «парад военной техники»		8В	Увин Д.А.
	Фёдорова Эрика	Конкурс-выставка творческих проектов по технологии, номинация «Коллаж»	1 место, муниципальный	6Б	Бондаренко Т.В.
	Гановичева Ангелина	Заочная всероссийская олимпиада по русскому языку «Подари знание»	1 место, Россия	7в	Курбатова Л. А
	Глебова Полина	Конкурс «Обществознание»	1 место, международный	6	Прокудина И. А.

	Воробьева Ангелина	Конкурс по русскому языку «Живая грамматика»	победитель, международный	7	Плюснина А. А.
	Дорофеев Николай	Викторина по обществознанию	1 место, международный	7в	Кущенко Е. В.
	Савина Дарья Плошкина София Федорова Эрика	Конкурс презентаций на иностранном языке «Культура и традиции»	1 место, муниципальный	8	Куртукова О. Е.
	Заворина Екатерина	Научно-исследовательская конференция обучающихся	2 место, муниципальный	11	Плюснина А. А.
	Заворина Екатерина	Научно-исследовательская конференция обучающихся	место региональный	11	Плюснина А.А.
	Сидоров Сергей	Конкурс по обществознанию «Лига эрудитов»	3 место, международный	9	Терскова К. В.
	Стеканова Вероника	Конкурс по иностранным языкам « Я-лингвист»	дипломант, всероссийский	5	Кузнецова Г. В.
	Вечьканов Иван	Конкурс юных чтецов «Живая классика»	2 место, районный этап всероссийского конкурса	9	Курбатова Л. А.
	Плотникова Мария	Конкурс юных чтецов «Живая классика»	2 место, районный этап всероссийского конкурса	11	Чудинова С. А.
	Глебова Полина	Конкурс юных чтецов «Живая классика»	1 место, районный этап всероссийского конкурса	6	Чудинова С. А.
	Глебова Полина	Конкурс юных чтецов «Живая классика»	2 место, муниципальный этап всероссийского конкурса	6	Чудинова С. А.
	Мамедов Константин	Онлайн-олимпиада по английскому языку	1 место, Россия	2	Кузнецова Г. В.
	Плошкина София	Конкурс по иностранным языкам « Я-лингвист»	3 место, международный	8	Куртукова О. Е.
	Лысенко Екатерина	Конкурс по иностранным языкам « Я-лингвист»	2 место, международный	6	Куртукова О. Е.
	Георгиевская Надежда	Конкурс эссе на приз губернатора Кемеровской области «История успеха моей мамы»	участие	9	Курбатова Л. А.
	Фомина Екатерина	Олимпиада для учащихся 6 классов «Do you speak English?»	1место, Россия	6	Медведева Е. Г.
	Кудряшова Екатерина	Тестирование «Русский язык от А до Я»	1 место, международный	8	Щербинина Л. С.
	Команда	Районные соревнования «Сам себе спасатель» (очная)	III	7-8 класс 12 чел.	Бочарова Т.М.
	Команда12 чел.	Районные соревнования «Юные пожарные – спасатели»	II	5 класс	Бочарова Т.М.

		(очная)			
	Команда12 чел.	Районный конкурс «Знатоки пожарного дела» (очная)	II	6-8	Бочарова Т.М.
	Мазикова Мария	-Номинация «Эссе» на тему «Я командир отряда ДЮП»	I	8 класс	Бочарова Т.М.
	Команда	Спортивный праздник «Армейский калейдоскоп» среди обучающихся профессиональных образовательных учреждений и школьников.	I	9-10	Давыденко М.Н.
	Команда	Городской конкурс «Солдатская песня»	II	9-10	Давыденко М.Н.
	Лабунский Иван	Городские соревнования по стрельбе.	I	10	Давыденко М.Н.
	Команда	Президентские игры 1 тур: - настольный теннис (девочки); - шахматы (мальчики); - шахматы (девочки)	III I II III	7-8	Давыденко М.Н. Сидорова О.М.
	Команда12 чел	Президентские состязания 1 тур	2 место	8 «в» .	Давыденко М.Н.
	Команда12 чел.	Президентские состязания 1 тур	3 место	7 «в»	Сидорова О.М.
	Команда	Областные соревнования «Будущие чемпионы»	1 место	8-9	Давыденко М.Н.
	Бабичева Анна Владимировна	Всероссийский спортивный комплекс «Готов к труду и обороне» (ГТО)	1 место, всероссийский	11	Тимерзянова Е.К.
	Барановский Руслан Баудиевич	Всероссийский спортивный комплекс «Готов к труду и обороне» (ГТО)	1 место, всероссийский	11	Давыденко М.Н.
	Лорнхарт Софья Александровна	Всероссийский спортивный комплекс «Готов к труду и обороне» (ГТО)	1 место, всероссийский	11	Тимерзянова Е.К.
	Мартынова Анастасия Дмитриевна	Всероссийский спортивный комплекс «Готов к труду и обороне» (ГТО)	1 место, всероссийский	11	Тимерзянова Е.К.
	Пономарева Ангелина Евгеньевна	Всероссийский спортивный комплекс «Готов к труду и обороне» (ГТО)	1 место, всероссийский	10	Тимерзянова Е.К.
	Соколова Кристина Ильинична	Всероссийский спортивный комплекс «Готов к труду и обороне» (ГТО)	1 место, всероссийский	11	Тимерзянова Е.К.
	Сорокина Софья Ивановна	Всероссийский спортивный комплекс «Готов к труду и обороне» (ГТО)	1 место, всероссийский	11	Тимерзянова Е.К.
	Шитов Денис Геннадьевич	Всероссийский спортивный комплекс «Готов к труду и обороне» (ГТО)	1 место, всероссийский	9	Давыденко М.Н.
	Ячникова Анастасия Евгеньевна	Всероссийский спортивный комплекс «Готов к труду и обороне» (ГТО)	1 место, всероссийский	9	Давыденко М.Н.

	Лабунский Иван Дмитриевич	Всероссийский спортивный комплекс «Готов к труду и обороне» (ГТО)	1 место, всероссийский	10	Давыденко М.Н.
	Антипов Игорь, Исаков Дамир	Международный конкурс. Номинация «Исследовательские и научные работы, проекты» Тема: «ЗОЖ-решение проблемы посредством спортивных сооружений в современной школе»	1 место, международный	9	Давыденко М.Н.
	Тепцова Екатерина, Рапацевич Илья	Муниципальный этап XV Региональной научно-исследовательской конференции учащихся. Номинация: Естественнонаучное направление. Тема: «Человек и современные технологии. Решение проблемы здоровьесбережения в школе и быту».	Сертификат, муниципальный	9	Давыденко М.Н.
	Тепцова Екатерина, Рапацевич Илья	Международный конкурс «Здоровье и спорт». Тема: «Человек и современные технологии. Решение проблемы здоровьесбережения в школе и быту».	1 место, международный	9	Давыденко М.Н.